

¿Qué hacen las mujeres en las nuevas derechas? Activismos, roles y agendas

Carolina Spataro*

Melina Vázquez**

En la última década, nombres como Donald Trump, Jair Bolsonaro o Javier Milei se convirtieron en emblemas de un nuevo ciclo político que desbordó las fronteras nacionales. Desde geografías muy distintas, las llamadas nuevas derechas articularon malestares sociales, críticas al Estado, demandas de orden y promesas de libertad, dando forma a un repertorio discursivo diverso pero conectado por un hilo común, un declarado antifeminismo y el rechazo a las agendas de igualdad de género y diversidad sexual que, en la última década, habían cobrado especial protagonismo reconocido por diferentes trabajos (Bonet-Martí, 2021; Mudde, 2021; Cabezas Fernández y Vega Solís, 2022). Este proceso no solo reconfiguró las coordenadas del debate público, sino que abrió un campo fértil para la investigación académica, hoy atravesado por una pregunta insistente: ¿quiénes son los sujetos que votan, adhieren y militan por las ideas de este nuevo ciclo político? Y, en particular, ¿hay mujeres en las nuevas derechas?, ¿qué hacen ahí?

A pesar de que los estudios sobre las derechas –sus ideas, tradiciones y liderazgos– cuentan con una extensa trayectoria, la presencia de las mujeres ha permanecido históricamente en los márgenes de la mirada académica (Power, 2005; Blee y McGee Deutsch, 2012; Bohoslavsky, 2023). Resulta llamativo si se considera que los estudios sobre mujeres y política han crecido exponencialmente en las últimas décadas, impulsados por la expansión de los activismos feministas y por debates que adquirieron escala global con movimientos como *Ni Una Menos* (2015) o *Me Too* (2018). Así y todo, en el campo de los estudios sobre mujeres y feminismos la pregunta por las derechas ha ocupado un lugar secundario, así como también entre los estudios sobre derechas las mujeres han sido menos visibles. Algunas figuras femeninas dentro de las derechas y extremas derechas han sido objeto de interés, como Giorgia Meloni o Marine Le Pen en Europa (De Giorgi, Cavalieri y Feo, 2023; Geva, 2020) y, en América Latina, Keiko Fujimori y Janine Añez, así como Gabriela Michetti, María Eugenia Vidal, Patricia Bullrich y Victoria Villarruel (Giordano y Rodríguez, 2020; Canelo, 2021; Delfino, 2025). Otras, incluso, por tratarse de figuras femeninas que desafían agendas conservadoras en relación a los mandatos de género de sus partidos, como la dirigente alemana Alice Weidel, que se reconoce como feminista, está casada con una mujer de Sri Lanka y juntas han adoptado dos hijos; o la vicepresidenta de Argentina –Victoria Villarruel– que abraza la agenda pro-vida pero se trata de una mujer separada que no ha tenido hijos (Bedin, 2024).

En el estudio de las derechas contemporáneas persiste un problema de más largo aliento: el llamado “machismo metodológico” (Bohoslavsky, 2024), que privilegia la reconstrucción o el punto de vista de sus exponentes y representantes varones. Esto refuerza la idea de que la presencia de mujeres en las derechas es o una contradicción o producto de una manipulación, de su condición de “víctimas pasivas del patriarcado” o de su “falsa conciencia”. Sin embargo, la pregunta por qué hacen las mujeres en las derechas se parece bastante a la que se han hecho otros trabajos que exploran grupos o sujetos cuyos intereses parecieran estar en contra de las fuerzas políticas por las que se inclinan. Esto mismo hizo Arlie Hochschild en *Extraños en su propia tierra* ([2016] 2018), donde estudió sujetos de clase trabajadora del sur de Estados Unidos afectados por la contaminación industrial y la precarización económica que se identifican con posiciones conservadoras y anti estatales del Tea Party; Daniel Martínez HoSang y Joseph E. Lowndes, *Producers, parasites, patriots. Race and the New Right-Wing Politics of Precarity* (2019) que analizaron cómo, pese a la adopción por parte de Trump de una retórica nativista y racista, el trumpismo incorporó a su base social tradicional nuevos grupos raciales, o Paulina Ochoa Espejo (2025) al intentar explicar el apoyo de algunos grupos de migrantes en Estados Unidos a la figura de Trump.

Por otra parte, cuando se piensa en las mujeres que toman parte activamente en las derechas, se las interpreta como un conglomerado homogéneo y se las asocia, centralmente, con un único modelo: el de las mujeres conservadoras. Es poco habitual encontrar estudios que repongan sus diferentes adscripciones político ideológicas, generaciones, perfiles sociales, políticos o profesionales, como advirtió Avanza (2019) en su trabajo sobre mujeres activistas provida en Italia, en el que esperaba encontrar solo mujeres blancas, de clase alta y amas de casa con muchos hijos. La investigación reveló la heterogeneidad de perfiles profesionales y laborales, de historias reproductivas y sexuales, de clase y de raza y la estimuló a problematizar la importancia de una mirada interseccional para entender la heterogeneidad de activistas dentro de un mismo movimiento.

Avanza recupera las contribuciones de los estudios feministas para el campo de estudios de las mujeres y las derechas. Primero, destaca la importancia de la desesencialización de las mujeres, esto es, dejar de pensarlas como figuras “nobles” que no podrían ser parte de las derechas. Segundo, a tono con la pluralización de los feminismos, propone dejar de pensar que las mujeres de derecha son todas iguales. Finalmente, invita a poner en tensión las miradas binarias o dicotómicas, entre *subordinación* y *resistencia*, es decir entre la idea de que las mujeres son víctimas de su falsa conciencia y carecen de cualquier tipo de agencia o que cualquier forma de agenciamiento las convierte indefectiblemente en feministas.

Algunas de estas reflexiones nutrieron la realización del trabajo que dio forma al libro *Sin padre, sin marido y sin Estado. Feministas de las nuevas derechas* (2025, Siglo XXI). La investigación que realizamos entre 2024 y 2025 permitió adentrarse en un territorio poco explorado: el de mujeres que se reconocen como liberales o libertarias –e incluso como “feministas liberales”– y que militan en los espacios más a la derecha del arco político argentino, cerca de figuras como Javier Milei o Patricia Bullrich a nivel nacional, y que se identifican con figuras femeninas como la de María Corina Machado, principal opositora al chavismo en Venezuela, en la que sintetizan la visión de la mujer empoderada en la que creen.

Lejos de representar una rareza o una contradicción, los grupos de mujeres que investigamos muestran capacidad de agencia y construyen agendas propias. Incluso se organizan en los mundos liberal-libertarios desafiando el precepto liberal que rechaza toda forma de “colectivismo”, como podría ser la organización en tanto que “mujeres” o integrantes de la “comunidad LGBT”. Ellas creen teóricamente en esos preceptos pero, así y todo, se organizan, arman grupos de mujeres y construyen una sociabilidad común para impulsar el activismo de otras mujeres dentro de la política, en especial dentro del liberalismo al que, diagnostican, “le faltan minas”.

La mirada interseccional del trabajo permitió desplegar la heterogeneidad de perfiles dentro de las adhesiones liberal-libertarias, en general, y de las mujeres en particular. Por ejemplo: las distintas generaciones, los contextos en los que se producen sus ingresos a la política (a través de partidos liberales en los años 80, por el conflicto del campo en 2008, a través de fundaciones vinculadas con las denuncias por corrupción a los gobiernos kirchneristas desde 2011 y, entre 2019 y 2020, con el crecimiento de la figura de Milei); sus vínculos con el liberalismo y el feminismo, respectivamente; las diferentes procedencias geográficas y de clase, las trayectorias educativas y adscripciones partidarias. Los heterogéneos perfiles de las mujeres encuentran un punto en común: el activismo para “empoderarse” en la política y también en el mercado. La sensibilidad sobre las agendas económicas es algo que comparten con los varones de los espacios liberales-libertarios a los que pertenecen, en donde ocupan un lugar central las crisis, la inflación y la visión del Estado como algo que entorpece las libertades individuales.

Al mismo tiempo, durante la investigación advertimos que se desplegaba un mundo mucho más amplio de formas de participación, no solo contemporáneas sino históricas, en las nuevas derechas, y que eso sucedía no sólo en Argentina sino también en otros países. De ahí el interés por organizar este dossier que pensamos junto con las editoras de la revista, Débora Gorban y Florencia Luci, para ampliar la pregunta por *qué hacen las mujeres en las nuevas derechas*. Nos interesaba reunir reflexiones teóricas e investigaciones empíricas que ilustran otras formas de adhesión y participación. Por eso, convocamos a colegas que estaban trabajando temas parecidos, al mismo tiempo que abrimos la convocatoria. Descubrimos que algunas de las preguntas que nos hacíamos también estaban presentes en la reflexión de otras investigaciones centradas en experiencias y contextos sociales, políticos y culturales distintos pero que buscaban, igualmente, explorar cómo participan las mujeres, cómo producen sentidos sobre su activismo y de qué modos disputan un lugar dentro de los proyectos políticos de derecha.

En vez de leer la participación política de estas mujeres como mera reacción o *backlash* antifeminista, los trabajos que integran este dossier exploran sus modos de organización, los temas que las convocan, los espacios institucionales que habitan y los vínculos que mantienen con los feminismos; en definitiva, hacen foco en su papel activo en la construcción de grupos y liderazgos políticos. El propósito no es celebrar ni condenar la participación de las mujeres en las derechas, sino mostrar que están allí, apostar por la escucha comprensiva, atender a las lógicas que vuelven inteligibles sus adhesiones, militancias y formas de acción.

Acorde con este enfoque, la primera contribución del dossier, “El concepto de backlash antifeminista y sus límites para comprender el presente: un análisis de los discursos de las líderes de derecha”, fue realizada por Paula Bedin para reflexionar sobre un concepto que se volvió central en el estudio de las derechas radicalizadas: el *backlash antifeminista*. Bedin se pregunta por el valor de este concepto, sus aportes para interpretar el presente y sus límites. En concreto, propone adoptar otros enfoques –como el convergente– que permitan densificar el análisis sobre la relación entre feminismos, mujeres y derechas. Su estudio se centra en los discursos de las líderes políticas de derecha en Argentina frente al feminismo, el género, las políticas de igualdad y los derechos sexuales y reproductivos para mostrar que el feminismo aparece incluso en los lugares más impensados, a través de disputas por su significado, su agenda y su representación. Lejos de entenderse como (meras) señales de una reacción violenta ante sus avances, afirma Bedin, estas resignificaciones discursivas pueden leerse como evidencia de su expansión y de su eficacia política, antes que de su derrota.

El artículo de Celina Penchansky, “Interrogar la crítica: controversias y marcos conceptuales en torno a la relación entre feminismo y neoliberalismo”, es otro de los aportes conceptuales del dossier porque revisita un término que también se volvió central para estudiar las transformaciones de los feminismos en las últimas décadas: el *feminismo neoliberal*. La autora retoma las principales contribuciones de textos clásicos de Nancy Fraser, Judith Butler, Angela McRobbie, Catherine Rottenberg, Wendy Brown, Rosalind Gill y Verónica Schild, entre otras. Estas autoras movilizan conceptos como “oenegización”, “postfeminismo” o “feminismo neoliberal” para mostrar que la incorporación de los discursos y las demandas feministas en políticas públicas, narrativas mediáticas, degrada o despoja al feminismo de su potencialidad transformadora. Penchansky propone revisar las narrativas que sentencian la idea de traición o pérdida y propone observar a quiénes levantan las banderas feministas, desde dónde, para qué y con qué efectos. Frente al riesgo de caer en una lógica binaria, la autora analiza la articulación feminista como un campo de acción relacional, contingente y situado, que se configura en diálogo, tensión y conflicto con los regímenes de poder que busca interpelar.

En el dossier se incluyen cinco trabajos empíricos que permiten pensar las relaciones entre mujeres en un espectro que va desde la centro derecha a la extrema derecha en la Argentina. María Belén Álvarez, en “Prácticas y narrativas de las mujeres de las derechas: La Red PRO Mujeres en la Argentina”, reconstruye la Red PRO Mujeres como un espacio clave para entender de qué manera las mujeres participan y producen sentido dentro de las derechas contemporáneas durante la última década. Uno de los aspectos más interesantes de este trabajo es que reconstruye un período que va desde el 2015, año de la asunción a la presidencia de Mauricio Macri, hasta el 2023, cuando gana las elecciones presidenciales Javier Milei. Esta periodización permite reconstruir los desplazamientos del PRO entre su llegada al gobierno (2015-2019) y su posición como fuerza opositora (2019-2023), recorriendo las disputas culturales vinculadas al avance del feminismo, las políticas inclusivas y los debates sobre memoria. Álvarez muestra cómo, bajo el lema “más mujeres, mejor política”, la Red organizó seminarios, campañas y actividades sobre género, liderazgo y emprendedurismo, participó de movilizaciones como Ni Una Menos y el 8M, y expandió su presencia territorial mediante coordinaciones provinciales y regionales. A partir del

análisis de entrevistas, materiales públicos y prácticas organizativas, la investigación identifica una fuerte heterogeneidad interna: sus integrantes sostienen posiciones diversas frente al feminismo, las políticas sociales y los derechos humanos, elaboran una agenda propia de género y buscan construir una posición legítima por medio de sus trayectorias profesionales y de los vínculos con *think tanks* y redes transnacionales.

Diferentes trabajos han mostrado que no es posible entender el mileísmo o la emergencia de La Libertad Avanza por fuera de las transformaciones que tuvieron lugar en espacios políticos vinculados con la derecha mainstream, como la del PRO (Bohoslavsky y Morresi, 2025). Según ellos, la derechización desde el seno de estas fuerzas políticas y la emergencia de figuras que la expresaron (como el sector de los “halcones” dentro de Juntos por el Cambio, liderado por Patricia Bullrich) permitieron construir un núcleo de temas y lenguajes comunes. Esto se puede reconocer entre las mujeres organizadas, muchas de las cuales comenzaron a militar durante el “conflicto del campo” y depositaron en la figura de Mauricio Macri la expectativa de un conjunto de transformaciones estructurales, como el achicamiento del Estado, que luego no concretó. Algunas de esas mujeres se vieron seducidas por un proyecto más radical que tomó forma en torno a Patricia Bullrich, a la que ven como expresión de un liderazgo femenino en el que se reconocen. Este es el caso de muchas de las activistas nucleadas en *Ladies of Liberty Alliance* (LOLA), una fundación liberal con sede central en Estados Unidos desde 2009, que desplegó diferentes filiales alrededor del mundo y que llegó a la Argentina en 2019 (Vázquez y Spataro, 2025).

En el artículo “Un feminismo incómodo: la emergencia del feminismo liberal/libertario en Córdoba, Argentina”, Morales y Esteve, reconstruyen la experiencia de las mujeres que se organizan dentro de LOLA en la ciudad de Córdoba. A través de entrevistas a algunas de sus activistas, de la observación de marchas y del análisis de redes sociales se preguntan qué significa ser mujer, joven, liberal/libertaria y feminista en el contexto actual, si hay entre estas activistas una definición alternativa de feminismo o si se trata centralmente de una reacción al feminismo que llaman “hegemónico”. El artículo muestra las tensiones de un activismo marcado por las huellas de la marea verde en las militancias juveniles, al mismo tiempo que signado por los elementos que modelaron narrativas y discursos desde las nuevas derechas.

Por su parte, “Mujeres en la nueva derecha argentina: experiencias de vida y prácticas políticas de ‘Las Leonas de Milei’”, de Julieta Bugacoff, analiza otro ámbito de activismo de mujeres dentro del universo liberal-libertario: un grupo de militantes de la zona sur del conurbano bonaerense –“Las Leonas de Milei”– que integra La Libertad Avanza (LLA). A partir de una etnografía realizada durante la campaña presidencial de octubre y noviembre de 2023, la autora reconstruye sus trayectorias, motivaciones y experiencias, para mostrar cómo la precarización laboral, la sobrecarga de cuidados y el desencanto con un Estado percibido como ineficiente estructuran las bases de su adhesión al ideario libertario. El estudio también evidencia la coexistencia de sensibilidades diversas –desde posturas conservadoras centradas en la maternidad y la familia hasta quienes se identifican como feministas libertarias–, y revela un espacio internamente heterogéneo atravesado por tensiones. En conjunto, el artículo amplía la comprensión sobre la diversidad de los entornos libertarios y permite advertir la pluralidad de perfiles y formas de militancia de este espacio político.

Bianca Leocata, en “Identidades en disputa: mujeres y militancia libertaria en redes sociales”, analiza otro escenario central del activismo liberal-libertario del que participan las mujeres: las redes sociales. Su estudio se concentra en los perfiles de dos jóvenes activistas. Una de ellas milita en el espacio juvenil de La Libertad Avanza en la ciudad de La Plata y se identifica como bisexual y de género fluido. La otra es una mujer trans nacida en el Chaco, cuya trayectoria está atravesada por experiencias de exclusión social. A pesar de sus historias y posiciones diversas, ambas encuentran en el discurso libertario un marco para narrar sus vidas en términos de autonomía, esfuerzo personal y rechazo a las políticas progresistas. A partir de estos relatos, Leocata se pregunta por qué estas jóvenes se identifican con un espacio político que, señala la autora, muchas veces atenta contra sus propios derechos. Los casos seleccionados permiten iluminar, desde una perspectiva novedosa, las formas contemporáneas de intervención política en el plano digital, donde se disputan sentidos sobre la libertad, el mérito y el rol del Estado. En esta línea, el trabajo se inscribe en una agenda de investigación sobre actores políticos digitales y, en particular, sobre mujeres que ocupan un lugar activo en la circulación de ideas libertarias en las redes.

La participación en redes sociales adquiere especial relevancia porque, para muchas de las mujeres que militan en espacios liberal-libertarios, son un territorio hostil y expulsivo. Sin ir más lejos, el último libro de la guatemalteca Gloria Álvarez –referente para las más jóvenes y figura del feminismo libertario– *Cómo defender la libertad y no suicidarte en el intento* (2025), aborda el fenómeno del ciberacoso y su intensificación en los últimos años hacia mujeres que defienden ideas liberales, en un contexto de avance de las posiciones conservadoras dentro de los ámbitos liberal-libertarios. Álvarez describe los ataques que recibió por su exposición mediática –desde hostigamiento sexualizado, hasta campañas de difamación– y argumenta que estas formas de violencia digital buscan disciplinar y silenciar a las mujeres que intervienen en el debate político.

Otros tres artículos analizan el lugar de las mujeres en las derechas en otras coordenadas geográficas. En “La esposa emprendedora: paradojas neoliberales y guerras culturales en el fenómeno *tradwife* latinoamericano”, Silvana Darré Otero y María Marta Herrera examinan el surgimiento del fenómeno *tradwife* o de las esposas tradicionales, originado en el Norte global tras el #MeToo y la pandemia, y potenciado por las redes sociales. Con una estética nostálgica inspirada en los años cincuenta, estas influencers exhiben vidas domésticas idealizadas –entre recetas, maternidad y armonía familiar– mientras monetizan una performance de feminidad dirigida a millones de seguidores. El estudio analiza sus manifestaciones en América Latina a través de una etnografía de contenidos y comentarios de tres creadoras de habla hispana. Las autoras afirman que, en la región, el fenómeno *tradwife* coincide con el resurgimiento de las nuevas derechas pero no configura un movimiento social, sino una convergencia entre redes, espectacularización de la intimidad y nuevas expresiones del neoliberalismo. El análisis muestra que este ideal doméstico colisiona con las realidades socioeconómicas latinoamericanas, convirtiéndose en una fantasía insostenible pero eficaz para vehiculizar discursos de derecha. Lejos de promover acciones colectivas o vincularse a organizaciones provida de la región, afirman las autoras, estas mujeres presentan su elección de vida familiar como un acto individual de libertad.

Dos artículos centran su mirada en el vínculo entre mujeres y nuevas derechas en Europa –específicamente en España y Francia– y permiten advertir los límites de explicar la expansión reciente de estos movimientos desde la hipótesis de que se trata de meros “fenómenos globales” y, por ende, los activismos de las mujeres dentro de las mismas deberían replicar esas mismas lógicas internacionales. Aunque es posible reconocer aires de familia, una perspectiva “desde abajo” muestra que sus configuraciones concretas responden a experiencias históricas situadas. Así como en el caso argentino las nuevas derechas encuentran parte de su fuerza en los malestares asociados a las recurrentes crisis económicas; en los contextos europeos el malestar aparece vinculado con la inmigración y adquiere una centralidad decisiva y estructura buena parte de las representaciones, diagnósticos y repertorios de acción de estos grupos -tema que casi no aparece entre las activistas argentinas-.

En “El colectivo Némésis: la venganza de las feministas de extrema derecha”, Gwenaëlle Bauvois y Claudia Jareño Gila analizan al grupo francés Némésis, un fenómeno que describen como novedoso dentro del panorama político contemporáneo: mujeres que, desde la derecha y la extrema derecha, se reivindican abiertamente como feministas. Némésis se presenta como una “asociación de protección de las mujeres”, articulando un discurso que asocia inmigración, islam y violencia sexual, encarnando así lo que las autoras presentan como el “femonacionalismo”, es decir, la instrumentalización de los derechos de las mujeres con fines racistas, xenófobos y securitarios. A partir de una investigación que combina etnografía digital y análisis discursivo de materiales producidos por Némésis entre 2019 y 2025, las autoras muestran cómo el colectivo emerge en el contexto posterior a *#MeToo*, reapropiándose del repertorio feminista para disputar su significado y ocupar un espacio históricamente ligado al feminismo progresista. El caso de Némésis también ilustra la feminización del activismo de extrema derecha que las autoras marcan en Europa desde 2012 y su creciente proyección internacional, con vínculos con otros grupos identitarios europeos que comparten su visión abiertamente antimigratoria.

En la misma línea, el artículo de Antonio Álvarez-Benavides, “¿Por qué me tengo que sentir orgullosa de ser mujer? Feminismo e igualdad en el discurso de mujeres jóvenes votantes de Vox”, analiza las narrativas sobre género, feminismo e igualdad de mujeres jóvenes votantes de Vox en Madrid. El autor sostiene que Vox, además de retomar los ejes clásicos de la ultraderecha (ultranacionalismo y ultraconservadurismo contrario a la diversidad sexoafectiva, de género y familiar), se caracteriza por un marcado antifeminismo. A partir de siete entrevistas en profundidad y dos grupos de discusión, el estudio examina la construcción de una identidad colectiva de mujeres de ultraderecha, atendiendo a sus argumentaciones ideológicas y motivaciones políticas. Para estas jóvenes, la igualdad se concibe en términos liberales y meritocráticos, y los malestares sociales se atribuyen, como señalamos para el caso de Némésis, a la inmigración y a las políticas de izquierdas, no al patriarcado. Aunque reconocen los logros del feminismo histórico y apoyan la igualdad civil y política, las jóvenes de Vox rechazan el feminismo que perciben de izquierda, al que consideran radical, revanchista y victimista. Desde esta mirada, los hombres aparecen perjudicados y, especialmente, las políticas de género se perciben como parte de un doble estándar que protege a culturas migrantes consideradas retrógradas, violentas e hipersexuales.

El Dossier también cuenta con reseñas de tres libros publicados entre 2024 y 2025 que propusieron diferentes claves de análisis para pensar a las mujeres en las derechas en la Argentina contemporánea. En primer lugar, dos libros que reconstruyen las biografías de dos figuras femeninas centrales en el armado liberal libertario: la Secretaria General de la Presidencia y hermana del Presidente, Karina Milei, y la vicepresidenta de la Nación, Victoria Villarruel. Adicionalmente, incluye una reseña del libro de nuestra autoría que analiza el activismo “desde abajo” de las mujeres pertenecientes a los mundos liberal-libertarios, enfoque que complementa al estudio de las mujeres públicas de la política.

Lorena Soler, socióloga especialista en el estudio de las derechas latinoamericanas, específicamente de Paraguay (Soler, 2023), reseña el libro de Victoria De Masi, *Karina. La hermana. El Jefe. La soberana* (Sudamericana, 2024), que reconstruye la vida y el ascenso político de Karina Milei, desde sus orígenes en una familia de clase media hasta convertirse en “El Jefe”, figura central y silenciosa del poder que rodea a su hermano Javier. La ahora secretaria general de la Presidencia fue, hasta hace poco, una mujer de barrio, de clase media porteña, habituada a cambiar de trabajo y a administrar con ingenio los gastos domésticos; tan “normal” y rudimentaria que, como señala De Masi, resulta difícil escribir sobre ella: no hay archivos ni documentos, su círculo familiar es cerrado y sus amistades son escasas. Soler sostiene que, con pocos datos pero con intuición y una lectura aguda, De Masi consigue construir la primera biografía de una de las figuras más influyentes y enigmáticas del actual poder político. Organizada en tres etapas –la hermana, el Jefe y la secretaria–, la obra muestra cómo Karina pasó de acompañar a su hermano a dirigir su carrera y controlar el acceso a la presidencia. La reseña también destaca que, en los últimos capítulos, De Masi presenta el “experimento libertario” como una consecuencia de época más que como un proyecto planificado: una creación política inédita, nacida del caos, la intuición y los infortunios de la “casta” del siglo XXI.

Cristian Palmisciano, quien desde hace varios años se dedica a investigar al Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTYV), liderado por la actual vicepresidenta Victoria Villarruel, reseña *La generala. Biografía no autorizada de Victoria Villarruel, la vicepresidenta que desafía a los Milei* (Planeta, 2025), escrito por la periodista Emilia Delfino. Basada en más de sesenta entrevistas y documentación inédita, la investigación indaga cómo Villarruel construyó su identidad política como defensora de las “víctimas del terrorismo” y fundadora del ya mencionado CELTYV en el marco de una disputa contra las políticas de memoria impulsadas por los gobiernos kirchneristas. Delfino traza un retrato complejo que combina su cercanía con figuras del ámbito castrense –incluido su padre, veterano de Malvinas, y familiares vinculados al terrorismo de Estado– con su ascenso político junto a Javier Milei. Palmisciano resalta en su reseña que Delfino muestra a una mujer de convicciones rígidas y ambición sostenida, marcada por tensiones entre fe, disciplina y rebeldía, que logró pasar de los márgenes de la política a ocupar un rol central en el poder. Con una narración detallada y coral, Palmisciano afirma que *La generala* ofrece tanto una biografía política en desarrollo como una ventana a las transformaciones recientes de las derechas argentinas y las disputas en torno a la memoria del pasado.

Finalmente, Catalina Trebisacce Marchand y Cecilia Varela, antropólogas especializadas en estudios feministas y de género, reseñan *Sin padre, sin marido y sin Estado*.

Feministas de las nuevas derechas (Siglo XXI, 2025). Señalan que el libro traza una cartografía contemporánea de los grupos organizados de feministas liberales en la Argentina, atravesadas por incomodidades y contradicciones derivadas de su doble filiación política e ideológica. Irónicamente, advierten Trebisacce y Varela, estas tensiones evocan las que históricamente experimentaron las feministas “zurdas” y populares: el dilema de la doble militancia. Destacan, además, que el principal aporte de *Sin padre...* reside en su apertura intelectual, capaz de reconocer y dar lugar a otredades que, en un mundo cada vez más fragmentado, resultan difíciles de percibir. Finalmente, subrayan que las decisiones metodológicas de la investigación permitieron construir un campo con sujetos de procedencia política diversa, mostrando que el mundo no se compone sólo de aquello que deseamos o imaginamos, e invitando a las/os lectores/as a suspender el juicio para abrir un tiempo de comprensión frente a un objeto tan inesperado como revelador.

En la sección *Otras texturas, Ensamblés* busca incluir aproximaciones con otros puntos de vista y lenguajes para pensar lo social. El texto de la ensayista y periodista cultural Lorena Álvarez, “Mrs. America y Alexis Carrington”, observa el lugar de las mujeres en las derechas a partir de un objeto de la cultura de masas contemporánea: la miniserie *Mrs. America* (2020), que retrata la disputa política y cultural en torno a la Enmienda de Igualdad de Derechos (ERA) en Estados Unidos durante los años setenta. A través de figuras como Phyllis Schlafly, ama de casa conservadora que se opone a la enmienda y organiza una red de mujeres alrededor del país, y las líderes feministas de la segunda ola –Gloria Steinem y Betty Friedan–, la serie muestra el enfrentamiento entre mujeres conservadoras y feministas. Álvarez subraya cómo la ficción supo leer una complejidad que a veces se nos escapa en los espacios académicos, como por ejemplo, lo que sucede con la figura de Schlafly, presentada como una estrategia política brillante pero también víctima del sexismo entre sus propios aliados de los espacios políticos conservadores en E.E.U.U. En paralelo, la autora examina la transformación de las representaciones femeninas en la televisión estadounidense en las últimas décadas del siglo XX. Así afirma que, mientras en los años setenta series como *La mujer maravilla* o *Los ángeles de Charlie* introdujeron heroínas independientes, inteligentes y audaces; en los ochenta, emergieron personajes que exaltaban la ambición y el poder individual, como Alexis Carrington en *Dinastía*, emblema del glamour y la competencia. Álvarez, ávida lectora e intérprete de los procesos de masificación de los objetos culturales, concluye que ficciones como *Mrs. America* muestran que el feminismo amplió las posibilidades de las mujeres para elegir sus propios caminos, incluso el de aquellas que deciden construir su futuro desde posiciones más conservadoras.

Además de las investigaciones empíricas, de las reseñas de los libros y de las aproximaciones a través de objetos culturales al estudio de las mujeres en las derechas, este dossier incluye la traducción de una entrevista realizada por la socióloga suizo-italiana Martina Avanza a su colega estadounidense Arlie Hochschild. Tal como propone la sección *NdeT* de *Ensamblés*, queríamos que la traducción al español de esta entrevista fuera un aporte a conocer y difundir algunas reflexiones de dos grandes etnógrafas de las derechas.

En la entrevista, Hochschild y Avanza conversan sobre la sociología de las emociones, perspectiva que modeló Hochschild en la década del 80 en su trabajo inicial, *The Managed Heart* (1983), y que desarrolló a lo largo de diferentes investigaciones. La autora describe

que ese interés inicial por las emociones tomó envión en un tiempo de crecimiento del feminismo, que fue el que le ofreció determinación para “probar ideas” que no tenían aceptación ni lugar. Las emociones, para ese entonces, no formaban parte de “los grandes” temas de la academia. “Una de las cosas que nos ha dado el feminismo es una cierta fantasía de grandeza, la idea de que podíamos reconceptualizar toda la disciplina”, afirma, y reconstruye la genealogía de un recorrido propio en la investigación.

La pregunta por las emociones, más precisamente por las emociones políticas, la impulsó a encarar un viaje al “corazón de la derecha” –Luisiana, Estados Unidos– para comprender de primera mano qué era la política para los votantes del Tea Party -movimiento político conservador estadounidense, surgido a fines de la década de 2000, que promovió el achicamiento del Estado, la reducción de impuestos y una visión tradicionalista de la sociedad que influyó fuertemente en el ala derecha del Partido Republicano- y de qué maneras podría explicar el giro conservador a través de sus testimonios. “Hace poco comencé a sentir la necesidad de entender a la derecha: ¿cómo han llegado a pensar así? ¿Podemos hacer causa común en algunas cuestiones? Estas dudas me llevaron a coger el coche un día y recorrer el cinturón industrial de Lake Charles”, describe en las primeras páginas de su maravilloso libro *Extraños en su propia tierra*, publicado antes del triunfo de Donald Trump (2016 en inglés, 2018 en español). La reflexión gira en torno a los modos en que se pueden romper los muros que separan a las personas. Traspasar los “muros de empatía” es una de las herramientas de las que se valió la socióloga para conversar con aquellas personas con las que no compartía ni mundos sociales, ni creencias políticas, es decir, que eran como extraños en su propia tierra.

Este dossier es resultado de una minuciosa curaduría que realizamos junto con las editoras de *Ensamble*, para reunir y recopilar trabajos, poner en relación preguntas y sistematizar ideas que permitan pensar a las mujeres en las nuevas derechas no como “una capa más” en los análisis acerca de las derechas, sino como clave fundamental para la comprensión de las transformaciones culturales y políticas de nuestro tiempo. Estos trabajos proponen una tarea que tiene, también, la forma de una apuesta: mirar de frente aquello que incomoda, abrir el campo de lo decible y reconocer en la diversidad –también en la que desafía nuestras propias convicciones– una vía para comprender el mundo político que habitamos.

Buenos Aires, noviembre de 2025

***Carolina Spataro** es Doctora en Ciencias Sociales, Magíster en Comunicación y Cultura, Licenciada en Ciencias de la Comunicación (UBA). Investigadora Adjunta del CONICET con sede en el Instituto Gino Germani (UBA). Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Coordinó, junto a Rafael Blanco (2023), *Del margen a la institucionalización. Feminismos, estudios sobre sexualidades y políticas de género* en la Facultad de Ciencias Sociales, UBA (1988-2022). Correo electrónico: carolinaspataro@yahoo.com.ar

****Melina Vázquez** es Socióloga, Magíster en Investigación y Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Posdoctora en investigación en Ciencias

Sociales, Niñez y Juventud (CLACSO). Profesora de la UBA e investigadora independiente del CONICET con sede en el IIGG-UBA, donde codirige el Grupo de Estudios en Políticas y Juventudes. Coordinadora del Diploma Superior en Juventudes (CLACSO). Correo electrónico: mvazquez@sociales.uba.ar

Bibliografía

- Avanza, M. (2019). "Using a Feminist Paradigm (Intersectionality) to Study Conservative Women: The Case of Pro-Life Activists in Italy", *Politics and Gender*, pp. 1-29.
- Bedin, P. (2024). "La nueva dama de hierro. Concepciones y estereotipos de género en el autorretrato de Victoria Villarruel", *Plural*, Sao Paulo.
- Blee, K. M., y McGee Deutsch, S. (2012). *Women on the Right. Comparisons and Interplay Across Borders*. Pensilvania: Penn State University Press.
- Bohoslavsky, E. (2024). "Reflexiones sobre las mujeres de derecha en el siglo XX. Temas, desafíos y límites de la historiografía", *Disyuntiva*, 5(2): 13-24.
- Bohoslavsky, E. y Morresi, S. (2025). *Historia de las derechas en Argentina. De fines del siglo XIX a Milei*. FCE.
- Bonet-Martí, J. (2021). "Los antifeminismos como contramovimiento: una revisión bibliográfica de las principales perspectivas teóricas y de los debates actuales", *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 18(1): 61-71.
- Cabezas Fernández, M. y Vega Solís, C. (2022). *La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas*. Bellaterra Edicions.
- Canelo, P. (2021). "Todas las mujeres del presidente. Jerarquías y regímenes de justificación en la elite femenina de Cambiemos (Argentina, 2015-2019)", *Pléyade*, 28: 33-55.
- De Giorgi, E., Cavalieri, A. y Feo, F. (2023). *From opposition leader to prime minister: Giorgia Meloni and women's issues in the Italian radical right*. *Politics & Governance*, 11(4), 190–201.
- Delfino, M. (2025). *La generala. Biografía no autorizada de Victoria Villarruel, la vicepresidenta que desafía a los Milei*. Planeta.
- Geva, D. (2020). "Daughter, mother, captain: Marine Le Pen, gender, and populism in the French National Front". *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 27(1), 1–28.
- Giordano, V. y Rodríguez, G. (2020). "Las mujeres de las derechas latinoamericanas del siglo XXI", *Cidob d'Afers Internacionals*, 126(3): 215-237.
- Goldentul, A. y Saferstein, E. A. (2020). "Los jóvenes lectores de la derecha argentina. Un acercamiento etnográfico a los seguidores de Agustín Laje y Nicolás Márquez", *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 112: 113–131.
- Hochschild, A. (2018) *Extraños en su propia tierra. Requiem por la derecha estadounidense*. Capitan Swing
- Martínez HoSang, D. y Joseph E. Lowndes, (2019). *Producers, parasites, patriots. Race and the New Right-Wing Politics of Precarity*, University of Minnesota Press.

- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Paidós.
- Ochoa Espejo, P. (2025) “Fronteras del miedo: por qué algunos migrantes apoyan a Trump”, *Nueva Sociedad*, agosto 2025.
- Power, M. (2005). “La mujer de derecha en América Latina y en el mundo. Una perspectiva comparada”, *Revista de Estudios Históricos*, 2(1).
- Semán, P. y Welschinger, N. (2023). “Juventudes mejoristas y el mileísmo de masas: Por qué el libertarismo las convoca y ellas responden”. En P. Semán (coord.), *Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* (pp. 163-196). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Soler, L. (2023). “El sufragio femenino en Paraguay. La reunión de la Comisión Interamericana de Mujeres en Asunción (1953)”, *Historia Regional*, Año XXXVI, N° 49, pp. 1-14.