

**Reseña de Libro:**  
**CARACTERIZACIÓN CUALI-CUANTITATIVA: RASGOS Y PROBLEMÁTICAS DE LAS/OS TRABAJADORAS/ES DE LA ECONOMÍA POPULAR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA EN BASE A INVESTIGACIONES Y FUENTES ESTADÍSTICAS DISPONIBLES. CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES: CONICET, 2022**  
**de Julieta Quirós y Karina Tomatis (Coords.)**

María Alejandra Agostinho\*  
[aleagustinho@face.unju.edu.ar](mailto:aleagustinho@face.unju.edu.ar)

Este informe, prologado por Pablo De Chiara, Ministro de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba, y por Laura Jure, Ministra de Hábitat y Economía Familiar, describe las características de la Mesa de Ciencia y Tecnología Social de carácter interdisciplinario, integrada por representantes de ministerios del Gobierno, del Conicet Córdoba y de las universidades asentadas en territorio provincial. De esta base institucional surge la iniciativa de elaborar un diagnóstico sobre las necesidades de la Economía Popular (EP) en ámbitos urbanos y rurales de la Provincia. Se reconoce la incertidumbre que generan las transformaciones y crisis sufridas por el trabajo en nuestra época, proponiendo la necesaria



Otra Economía, vol. 15, n.28, 271-276 - enero/junio 2023 - ISSN 1851-4715 - Recibido: 10/05/2023 - Aceptado: 23/06/2023

---

**CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO:** Agostinho, M. A. (2023). Reseña de Libro: Caracterización cuali-cuantitativa: rasgos y problemáticas de las/os trabajadoras/es de la economía popular de la provincia de Córdoba en base a investigaciones y fuentes estadísticas disponibles. Ciudad autónoma de buenos aires: CONICET, 2022, de Julieta Quirós y Karina Tomatis (Coords.). *Otra Economía*, 16(29), 271-276

---

\* Docente investigadora, Adjunta a cargo Cátedra de Economía Social de la Licenciatura en Economía Política Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy San Salvador de Jujuy, Argentina

creación de una nueva perspectiva y de nuevos diagnósticos para el diseño de políticas públicas que puedan generar herramientas concretas y efectivas orientadas a personas que se encuentran en una situación de extrema vulnerabilidad. Proponen fortalecer la EP -entendida como ámbito del trabajo digno para el buen vivir- por medio de la conformación de equipos de articuladores ante un sector disperso y heterogéneo, la determinación o el trazado de una línea de base, y el estudio cualitativo de los distintos sectores que la componen.

Fruto de esta iniciativa institucional se pone en marcha el proyecto ImpaCT.AR en Economía Popular-Córdoba, que tiene por objetivo contribuir desde un análisis inter-disciplinario y empíricamente situado, a la elaboración de un diagnóstico integral de la composición y dinámica de las poblaciones trabajadoras de la EP a nivel provincial. Su principal interlocutor y destinatario es el área ejecutora del Programa de Fortalecimiento de la Economía Popular (PFEP). El soporte que subyace en todo el informe interpela sobre el contraste entre la proyección de una sociedad con nuevas formas de acumulación capitalista, que pasan de priorizar el “pleno empleo” a la tensión de una sociedad que adquiere sentido de hecho desde el “pleno trabajo”.

El Informe recupera y sistematiza datos cualitativos y cuantitativos provenientes de estudios empíricos y fuentes estadísticas disponibles, ofreciendo una primera caracterización del sector en diálogo con demandas específicas del organismo destinatario y sus líneas de actuación. Está estructurado en partes; una Síntesis ejecutiva, un primer capítulo de diagnóstico de la EP en base a herramientas cualitativas, un segundo capítulo centrado en la sistematización de las fuentes cuantitativas disponibles, y apéndices con información de diversa naturaleza.

### **Una tarea necesaria: sistematizar lo que hay**

El capítulo 1, “Rasgos y problemáticas de unidades productivas y trabajadoras/es de la economía popular de la Provincia de Córdoba en base a estudios empíricos. Análisis cualitativo”, presenta un corpus de datos organizado en base a quince sistematizaciones, en las que se procesaron experiencias recuperadas de investigaciones realizadas con antelación por los integrantes del equipo, tomando como período de corte los últimos cinco años. En todos los casos, corresponden a relevamientos con seguimientos de mediana y larga duración, entrevistas y trabajo de campo en las unidades productivas, abarcando experiencias de los medios rural, urbano y suburbano.

Proponen siete ejes analíticos, y en cada uno se plantea un campo de posibilidades y desafíos de intervención para el PFEP: legibilidad del trabajo pluriactivo y sus agentes; el cuentapropismo como aspiración de autonomía; las interdependencias entre esferas productiva y reproductiva; el acceso a tecnologías digitales; para qué formalizar la EP; los problemas multidimensionales de la comercialización; las redes asociativas como tecnologías socio-productivas.

La relevancia de la propuesta reside en las estructuras relacionales de soporte sobre las que el equipo de trabajo logra sistematizar cada uno de los siete ejes, lo que hace además muy sugerente, atractiva y potente la propuesta de interpretación del contenido. Esta precisión conceptual facilita la superación de miradas cosificadas de la EP, profundizando un discurso que fomenta la lectura acerca de las dinámicas y los procesos de experiencias que la entranan con una sociedad que a menudo se resiste a reconocerla como una parte de sí. Brinda a las políticas de estado herramientas comprensivas para operar desde satisfactores alternativos a los tradicionales de unas políticas públicas a menudo diseñadas para otras realidades, y obliga a la creatividad desde los cuadros estatales responsables por su gestión.

El capítulo dedica un espacio importante a exponer los resultados de un concienzudo y completo análisis metodológico, de enorme valor para comprender la EP como una dimensión social estructural. Reconocer la no representatividad muestral de la sistematización, lejos de disminuir la potencia explicativa del informe, aumenta su contenido analítico que puede servir de base para futuros estudios

cualitativos con criterios de representatividad estadística y basados en la configuración del territorio provincial. Al respecto, la tradición metodológica del INDEC dispone de experiencias de complementariedad entre técnicas cuali y cuantitativas para estudios poblacionales, de significación analítica y procedimental, que permiten fortalecer esta iniciativa, asumiendo la heterogeneidad propia del sector.

El capítulo, además de ofrecer un análisis cualitativo de rasgos, problemáticas y capacidades de unidades productivas y trabajadores/as pertenecientes al sector de la EP, incluye apartados con posibles implicancias y líneas de intervención para la gestión pública, a modo de agenda de trabajo. Esta elaboración propositiva es expresión de una virtuosa colaboración entre las instituciones académicas y el estado, y señala un sendero a recorrer para contribuir al reconocimiento y consolidación de la EP como alternativa ante las incertidumbres del mundo actual.

En el informe se identifican aspectos metodológicos que se podrían profundizar, tales como la superposición entre la condición pluriactiva de los trabajadores y la caracterización de las unidades productivas; la ausencia de representatividad estadística de los estudios cualitativos procesados; el problema de la invisibilización de los ingresos generados a partir de las experiencias de pluriactividad, que se acentúan en las prácticas de cuidado y reproductivas. La necesidad de resignificar el salario y la monetización como institucionalidad del empleo ante la generalización del trabajo, así como la importancia de resignificar el valor del tiempo y su redefinición y uso en la EP que, si bien son cuestiones más abstractas, se proponen para señalar el valor estratégico de su abordaje y así dar mayor sustancia a los estudios sobre el sector.

### **Estadísticas de ayer, ¿Sirven hoy?**

El Capítulo 2, “Caracterización de la población trabajadora de la economía popular en la Provincia de Córdoba en base a fuentes estadísticas. Análisis cuantitativo” formula una propuesta de medición y caracterización de la población de trabajadores/as de la EP en la Provincia de Córdoba con base estadística centrada en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El informe que nos ocupa dedica un esfuerzo importante al análisis exhaustivo de los alcances y limitaciones de la EPH y otras fuentes actualmente disponibles para la medición y registro estadístico de la EP, y propone un conjunto de recomendaciones metodológicas al PFEP. También interpela desde un debate todavía pendiente, aunque no menos relevante, asociado a la necesidad y posibilidad de cuantificar la heterogeneidad, en un notable esfuerzo por identificar potenciales restricciones interpretativas de la herramienta estadística. Si bien la EPH ofrece ventajas indiscutibles de relevancia operativa, sus limitaciones, parecen estar asociadas al andamiaje conceptual que la sostiene, donde se pone el énfasis en indicadores sociales orientados a comprender el mercado laboral y la estructura y dinámica de los recursos de los que disponen los hogares para su reproducción.

Este capítulo del informe afronta mayores complejidades, con una construcción de la información de naturaleza descriptiva. Propone reconocer y caracterizar la EP según los parámetros establecidos en la tradición metodológica de la unidad de análisis Hogar, delimitada en función del trabajo/empleo de cada uno de sus miembros, y a través de la estructura de los ingresos para la reproducción familiar/social, asumiendo una fuente estadística confiable, pero enfocada sobre una unidad de análisis algo diferente. En el informe se proponen recortes de categorías poblacionales priorizando las definiciones operacionales que constituyen la estructura de la encuesta, dejando abierto el interrogante respecto de los alcances del estudio de la EP como un subgrupo al interior del mercado laboral de la PEA, cuando conceptual y operativamente debería interpretarse como una realidad que reclama la

elaboración de nuevas herramientas estadísticas. Esta reflexión debería profundizar en el concepto “Hogar” de la EPH, según su alcance teórico y operativo, en comparación con el de “Unidad Doméstica” para la Economía Popular en la Economía Mixta (Coraggio, 2014).

Características sociodemográficas y socioeconómicas, categorías ocupacionales y laborales; estructura de los ingresos, entre otros indicadores relevantes, constituyen los ejes de análisis de esta fuente estadística fundamental para comprender la estructura social argentina, aún teniendo en cuenta el riesgo de reducir la categoría “trabajo” como experiencia de la EP desde la demarcación de “mercado de trabajo”, conceptos que se parecen entre sí, pero solo en apariencia. La heterogeneidad, la informalidad y la dinámica temporal variable representan características propias de la EP, que se presentan como ambiguas y dificultosas para ser interpretadas por la EPH.

El informe explora al máximo las posibilidades de explicar algunos de los principales aspectos de la EP en base a herramientas estadísticas que se armonizan con perspectivas analíticas muy arraigadas como la del estudio del mercado de trabajo y sus modalidades de retribución, formalización económica, población económicamente activa, tipos de ocupación, entre otras. Por ejemplo, al no indagarse exhaustivamente desde la EPH los subsidios estatales que retribuyen formas laborales ejercidas en organizaciones de base, en las actividades retribuidas por formas no salariales -como los subsidios asignados a mujeres que se desempeñan como trabajadoras comunitarias- el ingreso parece ser una dimensión abordada más como un factor de reproducción privada del hogar que como el resultado productivo del trabajo sostenido desde la Unidad doméstica.

En cualquier caso, la aplicación de los resultados de la EPH a la interpretación de la realidad de la EP en la provincia de Córdoba, puede resultar funcional para la comparabilidad con la realidad nacional, pero teniendo en cuenta que los aspectos particulares de la heterogeneidad territorial no quedan plasmados en su verdadera relevancia y especificidad.

Estas limitaciones evidencian la necesidad de debates aún pendientes acerca de la relevancia de los registros estadísticos, su naturaleza y complejidad, como un déficit significativo para las políticas públicas especializadas en sectores trabajadores con escasez de derechos. Y en este sentido, decidirse a realizar esta tarea tan compleja contiene una enorme cuota de audacia intelectual, y confirma la necesidad de disponer de nuevas herramientas estadísticas oficiales específicas para la Economía Popular, que afirmen su identidad y contribuyan a reconocer su complejidad, abriendo el camino para futuras investigaciones.

Por un lado, se propone una caracterización de los Trabajadores de la Economía Popular (TEP) en la Provincia de Córdoba, señalando los principales hallazgos y especificidades en relación al mapa nacional, con una primera aproximación cuantitativa en función de la selección de criterios clasificatorios de la propia EPH en Córdoba, y en relación a los guarismos nacionales. Dado que la EPH sólo releva Córdoba Capital y Río Cuarto, se propone combinar estos datos con el Registro Nacional de los Trabajadores de la Economía Popular (RENATEP). También se presentan dificultades con la sistematización de datos referida a poblaciones rurales, ya que no se concreta la integración del Censo Nacional Agropecuario.

Además de los capítulos de investigaciones cualitativa y cuantitativa, el informe se encarga de cartografiar las alternativas y diversidad de las fuentes estadísticas disponibles y relevantes, y en este sentido, cumple con una importantísima finalidad: brindar al estado un mapa o estado del arte, en donde se organizan las potenciales fuentes de información y su “sesgo de aplicación”. El equipo ha realizado un relevamiento y análisis de la naturaleza, alcances y limitaciones de: (a) las distintas fuentes estadísticas disponibles; (b) los registros públicos de la EP hoy disponibles a nivel nacional y provincial; y (c) los antecedentes de medición de la EP a nivel nacional, realizados desde el sector de ciencia y técnica.

La presentación sintética del estado del arte sobre estadísticas publicadas está organizada por apéndices: el primero, **Relevamiento de fuentes estadísticas disponibles**, donde dedican unas líneas a caracterizar cada una de las diversas fuentes de potencial aplicación al campo de la EP, y las razones por las que fueron desestimadas como insumo para este informe; un segundo apéndice, **Análisis metodológico de registros públicos de la EP**, donde se sintetizan los fundamentos y criterios que operan en los diversos registros públicos para generar información, dando cuenta de una vacancia en términos de medición de un amplio sector social que vive del trabajo y que carece de derechos, que es vulnerable e informal. Tanto el RENATEP como el Registro Provincial de la Economía Popular de Córdoba reconocen el sentido político del registro como herramienta institucional para instrumentalizar mecanismos de selección para el posterior acceso a satisfactores específicos, ante la decisión de implementar políticas; en este sentido, presentan sesgos que serían evitables si su construcción hubiera tenido una finalidad exclusivamente estadística. El apéndice **Antecedentes en la medición de la economía popular a nivel nacional desde el sector de ciencia y técnica**, presenta un esquema de algunas de las principales variables en cinco estudios recientes sobre EP en los ámbitos de Ciencia y Técnica. Y finalmente el apéndice 4: **Ampliación de indicadores en la caracterización de los TEP**, en donde se realiza una desagregación del análisis, que enriquece y complementa las elaboraciones expuestas en el capítulo 2.

En síntesis, el informe es resultado de un esfuerzo fundamental por revalorizar la interpretación estadística como herramienta irremplazable para la toma de decisiones cuando de definir políticas de estado se trata. Todo un desafío al interior del campo de estudio de la economía popular, a menudo dominado por metodologías centradas en el análisis de casos sin representatividad poblacional, reivindicando el valor de la lectura cuantitativa.

El informe constituye un salto hacia adelante en el desarrollo de herramientas conceptuales y procedimentales que aporten a la definición de políticas públicas acordes a la complejidad que el sector de la EP demanda. En líneas generales el alcance se corresponde al estado del arte de la información disponible, y su propuesta resulta en una base fundamental para la continuidad de la enorme e imprescindible tarea de caracterizar en patrones poblacionales la complejidad y heterogeneidad de las experiencias prácticas de la economía popular, en un mundo en donde el empleo y el trabajo están siendo redefinidos.

Las dimensiones cualitativas identificadas en el informe sin duda pueden conformar un importante insumo para la elaboración de estadísticas oficiales sistemáticas sobre la Economía Popular y sus Trabajadores y Trabajadoras. Aspectos como la concepción, el manejo y uso del tiempo, la autonomía personal basada en la pluriactividad, la escala y dispersión de la producción, la valorización del trabajo, la identificación y caracterización de las unidades domésticas, indicadores no monetarios, entre otras, constituyen aspectos abordados muy tangencialmente por la tradición del sistema nacional de estadísticas. La potencia política de los feminismos, y su revulsión intelectual sobre las tareas de cuidado y reproducción, podrían ser trabajadas colaborativamente con el ministerio que aborda el área, y la relevancia de su escala que se visibilizó en los últimos años necesita alguna estrategia para integrarlas al sistema estadístico.

Este trabajo recorre un camino complejo pero necesario en la articulación entre los espacios académicos, la economía popular y el estado, aportando herramientas para una economía, una estatalidad y una sociedad en transición, que demanda ideas y propuestas en un camino plagado de incertidumbre.

Les invitamos a visitar el informe, porque seguramente la EP y su abordaje desde las políticas públicas situadas serán mejor comprendidas cuando se finalice con su lectura: [https://drive.google.com/file/d/16JhYIDrtsulrj\\_NjI6ykAhrGEkJ50h7o/view](https://drive.google.com/file/d/16JhYIDrtsulrj_NjI6ykAhrGEkJ50h7o/view)

### **Referencias**

Coraggio, J. L. (2014). La economía social y solidaria, y el papel de la economía popular en la estructura económica. En Tercer Seminario Internacional: “Rol de la Economía Popular y Solidaria y su aporte en el Sistema Económico Social y Solidario” Quito, 2013. Recuperado de <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/La%20economia%20Popular%20y%20Solidaria%20El%20Ser%20Humano%20Sobre%20el%20Capital-1.pdf>