

Introducción al Dossier

“Niños/as como actores sociales competentes y situados/as: prácticas, sentidos y tensiones en clave intergeneracional”

María Florencia Gentile

Área de Sociología, ICI - Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina

Andrea Szulc

Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires/ CONICET, Argentina

El presente dossier reúne investigaciones desde perspectivas antropológicas y sociológicas, en especial de países latinoamericanos, cuyo abordaje teórico-metodológico presta especial atención al **aporte de las prácticas y perspectivas de los/as niños/as y adolescentes a los temas que analizan**. El interés de reunirlos aquí tiene la intención de realizar un aporte a las discusiones de las Ciencias Sociales, que históricamente relegaron a las personas de tales edades como **actores sociales competentes y situados**, y sólo de manera reciente comenzaron a reconocer sus contribuciones a la vida social (Feixa, 1996; Gentile, 2015; Jenks, 1996; James y Prout, 1998; Rabello de Castro, 2019; Rodríguez Pascual, 2007; Szulc, 2001, 2019).

En efecto, el campo sobre la construcción de las infancias como cuestión específica se fue conformando en las ciencias sociales a nivel nacional e internacional en las últimas décadas. Este impulso cobró mayor dimensión al calor del diálogo con la movilización internacional producida con la sanción de la Convención sobre los Derechos del Niño (ONU, 1989), su adopción por parte de los distintos países y la reorganización de las políticas públicas para atender a niños/as y adolescentes, que motivó un cúmulo de investigaciones sobre la construcción socio-histórica de las infancias en relación con las transformaciones institucionales (Carli, 2006; Guemureman, 2005; Villalta, 2021; Zapiola, Gentile, 2023). Mientras que los estudios sociales de la infancia desarrollados en los países centrales tuvieron en el centro de sus preocupaciones la diferenciación entre niños/as y adultos/as, el aporte específico de los debates latinoamericanos es la centralidad que adquieren en ellos las desigualdades sociales y diferencias culturales para pensar las infancias y adolescencias (Sirota, 2006; Nunes, 1999; Quecha Reyna, 2016; Szulc, Cohn, 2012; Schuch, Ribeiro, Fonseca, 2013; Gentile, 2017, 2021, entre muchos otros)¹ Así, desde la región latinoamericana, se sumaron aportes específicos a este campo de discusiones, alrededor de los ejes de la desigualdad social y la diversidad cultural en las jóvenes generaciones. Por un lado, las discusiones alrededor de los efectos de las desigualdades en las infancias y adolescencias, a partir de la agudización de la “infantilización” de la pobreza producida por las políticas neoliberales desplegadas en los últimos 40 años. Y a su vez, la profundización sobre las pluralidades culturales propias de la región, que permitieron aportar una mirada descolonizadora de las concepciones hegemónicas de la niñez, más acordes con las experiencias europeas y de sectores medios urbanos.

Recién en los últimos años comenzaron a proliferar en el mundo académico nuevas aproximaciones (en perspectiva histórica, sociológica y/o antropológica) que incorporan en sus

¹ Las referencias son abundantes e imposibles de citar en su totalidad.

preguntas, análisis y hallazgos, **las prácticas desplegadas por las niñas y los niños, sus voces directas y producciones de sentidos**, identificando sus propias perspectivas como dimensiones relevantes de análisis.

En sintonía, los debates públicos enfatizaron en los últimos años la importancia de tener en cuenta el “derecho a ser oído” de niñas, niños y adolescentes en los asuntos que las y los competen, exigiendo a los/as responsables de las tomas de decisiones que incorporen las opiniones y perspectivas de las niñas, niños y adolescentes como principio necesario para interpretar y garantizar el resto de sus derechos (Observación General N° 12, Comité de Derechos del Niño-ONU, 2009), aunque muchas veces sus voces permanecen ausentes en el marco de la implementación de políticas públicas y de organismos internacionales (Llobet, 2013; Batallán y Campanini, 2008; Szulc et al 2016; Liebel, 2016).

Con la convocatoria de este dossier nos propusimos, entonces, aportar al reconocimiento (teórico y político) de las niñas, niños y adolescentes como actores competentes y situados. Esto implica, al mismo tiempo, considerar tanto las confluencias como las tensiones, negociaciones y conflictos que entablan con las y los adultos en los distintos campos sociales en los que participan, así como los complejos procesos por los cuales las formas históricas de configurar las alteridades –que entrelazan otras desigualdades estructurales (sociales, culturales, de género, etc.)– van conformando a su vez infancias plurales y heterogéneas.

Así, gracias a una nutrida convocatoria, reunimos y presentamos seis valiosos artículos, que en conjunto delinean un mapa de discusiones actualizadas sobre la cuestión y contribuyen con la comprensión del tema planteado con complejidad, profundidad y solidez. Colabora en ello la variada procedencia disciplinar y geográfica: presentamos aquí artículos de diversas regiones de la Argentina, así como también de Brasil y México.

Los artículos contribuyen con múltiples ejes y dimensiones del campo de discusiones. Se trata de artículos que indagan en los diversos ámbitos en que niños y niñas despliegan sus vidas, yendo mucho **más allá de los espacios generalmente más estudiados**, como las familias y las escuelas. Aquí encontrarán estudios profundos que van de los espacios comunitarios a las organizaciones sociales, pasando por los salones de belleza y las escuelas, así como los entornos digitales.

Los trabajos incluidos en el dossier contribuyen al debate en torno de las **relaciones intergeneracionales** en tales contextos situados, al reconstruir y analizar prácticas y sentidos de niñas y niños, miradas inesperadas, encuentros, tensiones, negociaciones y conflictos en relación con las perspectivas de los/as diferentes adultos/as con quienes allí interactúan. Varios de los textos plantean interrogantes pedagógicos respecto de lo que diferentes personas adultas procuran transmitir a niños y niñas en cada uno de esos ámbitos, pero a la vez analizan qué perspectivas construyen los niños/as al respecto.

Al hacer foco en la **agencia de niñas/os y adolescentes**, algunos trabajos se detienen en las propias estrategias que estos/as implementan, interpelando al Estado para acceder a algunos de sus derechos, creando alianzas y modos creativos para poder circular por sus barrios evitando diferentes peligros, entre ellos el hostigamiento policial. También aparece tematizada la reflexión sobre la participación de **las niñas y los niños como actores políticos** y la controvertida cuestión del “protagonismo infantil”.

Cabe asimismo destacar la **perspectiva interseccional** que los artículos despliegan, explícita o implícitamente, al analizar las acciones y producciones de sentidos de niñas y niños en contextos situados. Con rigurosidad metodológica, los artículos aquí reunidos ponen en juego cómo se entraman las desigualdades etarias con las de clase social, de géneros, étnico-culturales, segregaciones urbanas, diversidad de nacionalidades. A continuación, presentamos cada uno de los artículos que componen este dossier.

El primer artículo, elaborado por Vanessa Paula Da Ponte, de la Universidad de Brasilia, Brasil, se titula “Corporalidades en diálogo intergeneracional: pedagogía de la belleza y perspectivas de las niñas sobre prácticas depilatorias”, y aborda un tema sumamente original como es la construcción de prácticas y significados ligados a la estética corporal por parte de niñas de entre 6 y 12 años, a partir de un análisis de las prácticas de depilación en salones de belleza en el Distrito Federal de Brasil. El trabajo aporta un análisis profundo a la complejidad de este asunto y constituye un valioso y original aporte para el presente dossier al recuperar las prácticas y perspectivas de las propias niñas en diálogo con sus madres y quienes allí las atienden, desde un abordaje que problematiza las diferencias racializadas, de clase e intergeneracionales.

El segundo artículo del dossier, de Luisina Morano y María Celeste Hernández de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad Nacional de La Plata respectivamente, constituye un sólido aporte a la reflexión sobre la interseccionalidad en el análisis de las infancias populares, el estudio de las ciudades y las desigualdades sociales, así como sobre el modo de llevarlo adelante metodológicamente. En su artículo “Lxs niñxs y las ciudades. Un análisis interseccional de las experiencias urbanas infantiles en barrios populares de localidades medias bonaerenses” realizan un abordaje comparativo etnográfico en dos barrios periféricos de localidades medias de la Provincia de Buenos Aires (La Plata y Junín). Su análisis otorga centralidad a las maneras en que lxs niñxs habitan el espacio urbano, circulan a través de sus calles y crean lazos de pertenencia, y constituye un rico aporte al dossier al dar cuenta de las experiencias en las que, a la vez, se conforman y ponen en juego las desigualdades de género, edad, “raza”, nacionalidad, posición social.

En tercer lugar, el dossier incluye el artículo titulado “La *wenufoye* y la agencia de la niñez mapuche: disputa de sentidos y participación entre escuelas y organizaciones mapuche de San Carlos de Bariloche (Río Negro, Argentina)”, elaborado por Malena Pell Richards, de la Universidad Nacional de Río Negro. El trabajo parte de la reconstrucción de algunas experiencias de presentación de la bandera mapuche en establecimientos educativos ubicados en la ciudad de San Carlos de Bariloche, desde una perspectiva que dialoga con la autoetnografía. El análisis que despliega aporta a la profundización del debate académico sobre las diversas infancias, sus plurales formas de participación en la vida social y la complejidad de las relaciones interétnicas.

En el cuarto artículo, Iram Rodríguez Reyes, de la Universidad Autónoma de Villa León, México, acerca un tema relevante y necesario: el de las violencias sexuales digitales hacia niñas y adolescentes, y los modos en los que éstas actúan frente a ellas. El trabajo “La violencia sexual digital como proceso acumulativo de violencias. Estudio de caso con mujeres adolescentes de 12 a 14 años de edad de Valle del Roble, Cadereyta Jiménez, Nuevo León, México”, analiza las experiencias y significados vivenciados por un conjunto de niñas y adolescentes de esa localidad que sufrieron violencias sexuales digitales (sexting, grooming y sextorsión) y el modo en que se articulan con las estructuras adultocéntricas. El análisis constituye un aporte a la discusión del dossier, al abordar también los modos en que ellas responden a través de distintas acciones y estrategias de cuidado (mayormente entre pares), y muestra cómo las relaciones de poder intergeneracional pueden agravar las violencias de género y sexuales online.

El quinto trabajo incluido en el dossier, de Santiago Morales, del Instituto de Estudios de América Latina y El Caribe de la UBA, encara la discusión sobre las niñeces como sujetos/as políticos/as y la cuestión del “protagonismo infantil”. Su trabajo “Aprender el protagonismo. Enseñanzas de una experiencia de educación popular con niñeces”, retoma la experiencia de la Asamblea REVELDE del Barrio Fátima (2014-2020), una organización de niñeces de un barrio popular de la Ciudad de Buenos Aires, y repone los sentidos que cobra la noción de protagonismo desde las voces y perspectivas de las niñas y niños que allí participan. Su artículo pone en diálogo la investigación académica con los saberes producidos en el ámbito

de organizaciones de educación popular, y aporta al dossier toda una línea de discusiones de tradición latinoamericana sobre la cuestión, evitando caer en miradas idealizantes.

El último artículo que presentamos es el producido por Hebe Montenegro, de la Universidad de Buenos Aires, que se apoya en un trabajo etnográfico de largo aliento desarrollado con adolescentes de una villa de emergencia de la Ciudad de Buenos Aires, titulado “Los trámites en el barrio. Estrategias de niñxs para una vida digna”. El trabajo ilumina el carácter competente y situado de estos/as pibes/as, a partir de recuperar sus voces y documentar las diversas estrategias que despliegan para acceder a diferentes recursos y derechos ofrecidos por el Estado, tanto entre pares, como en clave intergeneracional. La autora argumenta con solvencia que tales modalidades de acción posicionan a los/as adolescentes como sujetos activos dentro del campo político y que constituyen formas de producción de ciudadanía, a pesar de su precariedad. Asimismo, enmarca las estrategias adolescentes en las tramas de sociabilidad de ese barrio en particular

Los artículos incluidos en este dossier potencian, de esta manera, el campo de estudios socioantropológicos sobre y con niños y niñas, iluminando de qué formas participan del mundo contemporáneo y constituyendo un aporte a las ciencias sociales en general. A su vez, en nuestras sociedades organizadas a través de relaciones adultocéntricas, poner el foco en las niñas y los niños como actores sociales implica dar cuenta de su rol activo en los modos en que se constituyen, articulan, resignifican y desafían las relaciones de poder que configuran sus experiencias. Por ello, el conjunto de las discusiones que reúne este dossier supone un ida y vuelta necesario con los debates públicos sobre la democratización y el respeto de los derechos humanos de las personas en nuestras sociedades. Sin embargo, en la actualidad en muchos países, como el caso de la Argentina, se atraviesa un giro político que implica reiterados ataques a los niños/as, adolescentes, sus familias y comunidades, retrocesos en las condiciones necesarias para su bienestar y virulentos discursos estigmatizantes de los y las profesionales dedicados/as a su cuidado y a garantizar sus derechos. Del mismo modo, se cuestiona a quienes investigamos y trabajamos en las universidades públicas.

Los artículos aquí reunidos, entonces, aportan, en este contexto, no sólo valiosas reflexiones sobre los modos de actuar de niños, niñas y adolescentes en el mundo social, como actores situados/as y competentes, sino que a su vez evidencian la importancia de las contribuciones realizadas desde las ciencias sociales para proponer y llevar adelante mejores políticas públicas que atiendan las problemáticas sociales en este mundo contemporáneo tan desafiante.

Bibliografía Referencias citadas

- Batallán, G. y Campanini, S. (2008). La participación política de niñ@s adolescentes. Contribución al debate sobre la democratización de la escuela. *Cuadernos de Antropología Social*, (1), 85-106.
- Carli, S. (comp.) (2006). *La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el shopping*. Buenos Aires: Paidós.
- Castro, L. R. de (2019). “Why global? Children and Childhood from a decolonial Perspective”. *Childhood*, v. 27, n. 1, p. 48-62.
- Feixa, C. (1996). “Antropología de las edades”. En Prat, J. y Martínez, A. (eds.) *Ensayos de Antropología Cultural. Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat*. Barcelona: Editorial Ariel. 319-335.
- Gentile, M.F (2015). *La niñez en los márgenes, los márgenes de la niñez. Experiencias callejeras, clasificaciones etarias e instituciones de inclusión en niños/as y jóvenes del AMBA*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

- Gentile, M.F (2017). *Biografías callejeras. Cursos de vida de jóvenes en condiciones de desigualdad*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- Gentile, M.F. (2021). En un año viví cinco. Experiencias temporales de la desigualdad en niños/as y jóvenes de los márgenes del AMBA. En Feldman, S., Luzzi, M. y Wyczyquier, G. (coord). *Desigualdades en la Argentina. Actores, territorios y conflictos*, Los Polvorines, Ediciones UNGS. pp. 221-245.
- Guemureman, S. (ed.) (2005). *Érase una vez... un tribunal de menores*. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho, UBA.
- James, A. y Prout, A. (1998). *Theotizing Childhood*. Cambridge: Polity press.
- Jenks, C. (1996). *Childhood*. Londres: Routledge.
- Liebel, M. (2016) ¿Niños sin Niñez? Contra la conquista poscolonial de las infancias del Sur global. *Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales*, n. 5, 245-272.
- Llobet, V. (2013). *Sentidos de la exclusión social. Necesidades y prácticas en políticas sociales para la inclusión de niños, niñas y jóvenes*. Biblos.
- Nunes, A. (1999). A sociedade das crianças a uwe-xavante. Por uma antropologia da criança. Instituto de Inovação educacional. Ministerio da Educação, Lisboa.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño* (CDN).
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2009). Observación General N° 12. Comité de Derechos del Niño.
- Quecha Reyna, C. (2016). *Familia, infancia y migración: un análisis antropológico en la Costa Chica de Oaxaca*, IIA-UNAM, México.
- Rodríguez Pascual, I. (2007). *Para una sociología de la infancia: aspectos teóricos y metodológicos*. Madrid: CIS.
- Schuch, P., Ribeiro, F., Fonseca, C. (2013). “Infâncias e crianças: Saberes, tecnologias e práticas”. *Civitas—Revista de Ciências Sociais*, 13(2), 205-220.
- Sirota, R. (2006). *Éléments pour une Sociologie de l'Enfance*. Rennes: PUR.
- Szulc, A. (2001). “Que trabaje no quiere decir que no sea chico”. Niñez y Trabajo desde una perspectiva antropológica. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, m.i.
- Szulc, A. (2019). Más allá de la agencia y las culturas infantiles: Reflexiones a partir de una investigación etnográfica con niños y niñas mapuche. *Runa: Archivo para las ciencias del hombre*, n. 40, v. 1, p. 53-64.
- Szulc, A. y C. Cohn (2012). “Anthropology and Childhood in South America: Perspectives from Brazil and Argentina”, *AnthropoChildren ETHNOGRAPHIC ISSUES IN CHILDREN & CHILDHOOD* N°1.
- Szulc, A., Colangelo, A., Shabel, P., Leavy, P., Enriz, N. y Hernández, C. (2016). *Al rescate de la niñez indígena. Reflexiones antropológicas a partir de una campaña de UNICEF Argentina*. *Revista Política y Sociedad*, 53(1), 123-142.
- Villalta, C. (2021). Antropología de las intervenciones estatales sobre la infancia, la adolescencia y la familia: Etnografiando prácticas cotidianas, construyendo perspectivas analíticas. *Revista Cuadernos de Antropología Social. Instituto de Ciencias Antropológicas*, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 53; 3-5. 21-37.
- Zapiola, M. C. y Gentile, M. F. (2023). Los derechos de la infancia como categoría de análisis: algunas reflexiones sobre sus límites, potencialidades y desafíos. En Arend, Silvia y Da Silva, Humberto, *Os tempos da justiça: história, infâncias e direitos humanos na América Latina*. San Pablo (Brasil): EDIUNESC.

