

# Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales

Universidad Nacional de General Sarmiento  
Instituto de Desarrollo Económico y Social

## Rojo, violeta y verde. Lecturas ecofeministas en la Red de Agroecología del Uruguay

**Tesista: Alicia Migliaro González**

**Director: Mariano Félix**

**Co-directora: Andrea Andújar**

**Miembros del Jurado de Defensa: Florencia Partenio, Delmy Tania Cruz Hernández, Sabrina Logiovine.**

**Fecha de defensa: 14 de mayo de 2025**

El 10 de agosto de 2018 se celebró el 1° Encuentro de Mujeres de la Red de Agroecología del Uruguay (RAU), el primero en la historia de esta organización, a trece años de su conformación y en el marco de casi tres décadas de desarrollo del movimiento agroecológico en el país. Este encuentro marcó la primera convocatoria específica de mujeres dentro de una de las organizaciones referentes de la agroecología uruguaya.

La presente tesis analizó las condiciones de producción y enunciación de las mujeres en la agroecología uruguaya, tomando como acontecimiento el 1° Encuentro de Mujeres de la Red de Agroecología del Uruguay (1° EMRAU) y adoptando una perspectiva ecofeminista. La investigación indagó en la coyuntura de la agroecología a nivel nacional y regional con un foco particular en la RAU como una de las principales organizaciones del sector. En este contexto, las mujeres de la RAU emergieron como sujetas políticas en un momento de madurez organizativa, atravesado por dos procesos significativos: por un lado, la agudización de las contradicciones del modelo neodesarrollista en el agro uruguayo, por otro, el fortalecimiento de estrategias que impulsaron el desarrollo de la agroecología. A ello se sumó la emergencia del último ciclo de luchas feministas en el país y la región, cuyas críticas explícitas a las desigualdades de género y a las violencias patriarcales alcanzaron también al campo de la agroecología. Este contexto de visibilización y enunciación del lugar de las mujeres en la RAU permitió interrogar los mecanismos que, de forma paradójica, habían sostenido durante años su invisibilización. Si bien las mujeres habían participado históricamente en la agroecología —en los ámbitos productivo, académico, técnico-profesional y organizativo—, su presencia tendió a diluirse en el relato dominante sobre el desarrollo del movimiento agroecológico.

A partir de este diagnóstico, la hipótesis de trabajo planteó que las mujeres en la RAU estuvieron siempre presentes, pero mayoritariamente invisibilizadas a través de mecanismos de segregación operativos en tres sustratos interrelacionados: (i) la producción agropecuaria familiar, (ii) la participación en la organización social y (iii) el desempeño técnico-profesional. Estos sustratos no se excluyen entre sí, sino que conformaron la experiencia compleja y situada de las mujeres en la RAU.

El objetivo general de la investigación fue analizar las condiciones de producción y enunciación de las mujeres de la Red de Agroecología del Uruguay como sujetas políticas, tomando como acontecimiento el 1° Encuentro de Mujeres de la Red. Para ello, se propusieron tres objetivos específicos: reconstruir la historia general de la RAU y la participación de las

mujeres en su interior, identificando los mecanismos que contribuyeron a su invisibilización, abordar la coyuntura sociopolítica y sus impactos tanto en la RAU como en la agroecología nacional y comprender el entretejido entre la historia organizacional, la coyuntura sociopolítica y las trayectorias singulares de las mujeres de la RAU, utilizando el ecofeminismo como categoría analítica.

El estudio se desarrolló desde una perspectiva cualitativa y acorde a una metodología feminista. La metodología adoptada retomó y resignificó técnicas y herramientas tradicionales a partir de las críticas formuladas por los feminismos, haciendo énfasis en la diversidad del sujeto social y cuestionando las tipologías abstractas propias de las ciencias sociales clásicas. Partió del reconocimiento de la imposibilidad de neutralidad en la producción de conocimiento y de la necesidad de explicitar el posicionamiento político de quien investiga como un aspecto central del proceso. Este posicionamiento comprometido implicó, además, una reflexividad profunda, en la que sujeto y objeto de conocimiento se entrelazaron y co-construyeron a lo largo del proceso investigativo. En particular, retoma la tradición de la epistemología feminista latinoamericana en su cometido de proponer revisiones ontológicas, políticas y metodológicas desde lugares situados y encarnados en sujetas históricamente invisibilizadas en la producción académica. El trabajo de campo se estructuró en cuatro etapas diferenciadas. La primera consistió en el acompañamiento, la observación participante y la sistematización del 1º EMRAU. La segunda etapa se orientó al seguimiento de la agenda agroecológica a nivel nacional, a través del monitoreo de medios de prensa y redes sociales. La tercera etapa se centró en el relevamiento y realización de un grupo de discusión virtual con técnicas y profesionales vinculadas a la agroecología. Finalmente, en la cuarta etapa se implementaron métodos biográficos, mediante la construcción de relatos de vida de tres participantes del 1º EMRAU.

La tesis se estructuró en dos grandes apartados. El primero abordó el diseño y la estructura general de la investigación, mientras que el segundo se concentró en los capítulos de análisis. Luego del capítulo introductorio, el primer apartado se inició con el segundo capítulo, titulado “Todos los casos el caso”, en el cual se ofreció una breve conceptualización de la agroecología en Uruguay, para luego presentar a la Red de Agroecología del Uruguay y al 1º EMRAU como objeto de estudio. El tercer capítulo, “Metodología”, expuso la perspectiva metodológica basada en una epistemología feminista, describió el diseño inicialmente previsto y el que fue finalmente implementado, detalló cada una de las etapas del proceso junto con sus respectivas técnicas, y concluyó con un cuadro de síntesis metodológico junto a los subproductos generados durante el desarrollo de la tesis. El cuarto capítulo, “Ecofeminismos”, profundizó en el marco teórico-conceptual, partiendo de una genealogía del pensamiento ambiental y feminista en diálogo con la historiografía social y política occidental, especialmente desde mediados del siglo XX. Posteriormente, se analizaron las principales corrientes ecofeministas y se propuso una nueva corriente vinculada a los sistemas agroalimentarios. Finalmente, se ofreció una crítica a la noción de “corrientes” y se sugirió, desde una perspectiva situada, otra metáfora posible. El segundo apartado presentó los capítulos de análisis, articulados en torno a referencias cromáticas que atravesaron la tesis. El quinto capítulo, “Verde: Agroecología y mujeres en Uruguay”, exploró en primer lugar la coyuntura de la agroecología durante el período de trabajo de campo (enero de 2018 a diciembre de 2021), para luego analizar el rol de las mujeres en la agroecología uruguaya y las principales tensiones que enfrentaron. El sexto capítulo, “Rojo: Organizaciones estructuradas patriarcalmente y política en femenino”, examinó la trama organizacional que sustentó este análisis, tomando al 1º EMRAU como un evento clave. El séptimo capítulo, “Violeta: (Eco)feminismos para la agroecología y la vida”, se centró en una mirada feminista y ecofeminista sobre el proceso de visibilización de las

mujeres de la RAU como sujetas políticas. Por último, el octavo capítulo, “Telar: Destejer e hilvanar”, planteó las conclusiones principales a las que arribó esta investigación.

El aporte central de esta tesis residió en visibilizar a las mujeres de la Red de Agroecología del Uruguay (RAU) y del movimiento agroecológico uruguayo en su conjunto, no como una particularidad o una excepción, sino como parte fundamental del entramado y del sustento mismo de la agroecología en el país. A partir de este posicionamiento y como reconocimiento del aporte general al campo de estudios sobre la agroecología nacional, se destacan tres conclusiones principales.

La primera radica en el recorrido por las distintas corrientes del pensamiento ecofeminista, en el que se estableció un diálogo entre la genealogía del pensamiento ambiental y el debate feminista, por un lado, y el material empírico producido a lo largo de la investigación, por otro. Este ejercicio permitió comprender al ecofeminismo como una categoría situada y parcial, cuestionando la utilidad de la metáfora de las “corrientes” para representar sus expresiones diversas. En su lugar, se propuso el uso de otras metáforas, como la de un curso de agua con “flujos anastomóticos”, que permiten representar con mayor riqueza, los entrecruzamientos y las trayectorias no lineales del pensamiento y la práctica ecofeminista.

En segundo lugar, se sostuvo que todo proceso de invisibilización lleva implícito un trasfondo de violencia. Las violencias emergieron como un magma que atraviesa la experiencia de las mujeres en contextos marcados por la dominación capitalista, patriarcal, colonial y ecocida. En este marco, se propuso que las violencias no constituyen una novedad dentro del ámbito de la agroecología ni pueden ser entendidas como una particularidad exclusiva de dicho campo. Por el contrario, forman parte estructural de las condiciones en que se desarrolla la vida de las mujeres en los territorios rurales y en sus formas de organización. En esta línea, el estudio permitió identificar y analizar distintos mecanismos de gestión y respuesta ante las violencias y desigualdades dentro de las organizaciones.

Por último, se resaltó un hallazgo metodológico de relevancia: el modo en que una investigación feminista militante permitió sostener y dar continuidad a un proceso investigativo en un contexto especialmente crítico para la agroecología nacional. En este marco, se propuso el concepto de “intuición ética” como base para el desarrollo de estrategias de cuidado en la investigación con organizaciones sociales, aportando una herramienta conceptual y práctica para el trabajo situado, comprometido y respetuoso con las organizaciones y sus protagonistas.

