

**Reseña: Gené, Mariana y Vommaro, Gabriel (2023).**  
*El sueño intacto de la centroderecha y sus dilemas  
 después de haber gobernado y fracasado*  
 Buenos Aires: Siglo XXI

*Candela Victoria Díaz\**

“¡Sí, se puede!”, “No se pudo” y “¿Se podrá?” son las consignas presentes en la tapa de este libro con las que Mariana Gené y Gabriel Vommaro refieren al nudo que atraviesa la investigación sobre el paso por el poder de un partido de centroderecha en la Argentina y los interrogantes que esa experiencia abre para el futuro. A partir de dicha indagación, el libro se propone abordar cómo, después de haber gobernado y fracasado, se mantiene intacto el sueño de la centroderecha de realizar un proyecto reformista promercado.

A lo largo de sus páginas, el libro ofrece un estudio pormenorizado de las principales etapas del gobierno de Cambiemos en términos de su evolución económica y política, de las coaliciones de apoyo para el armado de su partido como una fuerza electoral competitiva y exitosa en 2015, así como de los agentes de apoyo y de bloqueo durante período de gestión en el poder 2015-2019. Sin embargo, no se trata tanto de un estudio sobre el gobierno de Cambiemos, tarea que los autores exponen de manera muy valiosa tanto en términos analíticos como históricos, sino principalmente sobre las condiciones sociopolíticas de la Argentina que una expresión partidaria de esta corriente pone de manifiesto para el futuro próximo. En este sentido, el trabajo de los autores realiza un aporte en tanto nos permite ahondar en las posibilidades y límites de un proyecto reformista en la Argentina, cuyo programa de gobierno comprende desregulación económica, apertura de los mercados y disciplinamiento de actores sociales organizados y sus demandas redistributivas.

En el libro se interrogan las razones por las que una fuerza de centroderecha en la Argentina mantiene un proyecto vital, competitivo electoralmente en la actualidad, a pesar de su fracaso en su reciente paso por el gobierno. El trabajo de investigación se construye a partir de entrevistas a actores políticos, empresarios y dirigentes sociales centrales de ese período de gobierno, registros de campo de investigaciones anteriores y actuales para el libro, registros de Twitter y YouTube, declaraciones y notas en los principales medios del país, archivos de coloquios y reuniones empresarias. A través del análisis de estos materiales, que se van integrando en el relato de evaluaciones sobre lo sucedido, los autores van complejizando la idea principal que ponen en juego aquí: los “límites y posibilidades del sueño persistente de la Argentina liberal, que es también el sueño de una Argentina sin peronismo” (p. 19).

El libro se organiza en seis capítulos, antecidos por una introducción, y cierra con unas conclusiones que marcan un final abierto. La introducción presenta sucintamente las preocupaciones analíticas que guían el libro. Allí se incluye también el primer capítulo, el cual sigue la evolución del ciclo económico y político del gobierno de Cambiemos, atendiendo a aquellos hitos del período que marcarían las principales etapas de gobierno. Esta presentación ofrece a los/las lectores/as las claves analíticas a partir de las cuales se profundiza la investigación, dividida en dos partes en el libro.

\* Profesora y licenciada en Sociología (FaHCE/UNLP) y becaria doctoral (CIS/Conicet). Contacto: candelavictoriadiaz@yahoo.com.ar.

En la primera parte, compuesta por tres capítulos, se presenta un análisis de los principales actores sociopolíticos para el armado de un partido electoralmente competitivo en 2015 y sobre los dilemas internos, una vez en el poder, que representó su construcción como una fuerza de peso a nivel nacional con llegada territorial. Para ello, se analizan los principales socios que conformaron Cambiemos, una fuerza política que se fue construyendo al calor de distintos intentos por construir una Argentina sin populismo. En el capítulo dos se aborda la vinculación entre el radicalismo y el PRO, y en el capítulo tres, aquella entre los peronistas y el PRO, mientras que el capítulo cuatro se concentra en el devenir del PRO como partido durante los años de gobierno. A lo largo de este apartado, los autores muestran cómo una serie de dilemas atravesaron a los diferentes actores políticos que integraron la coalición de gobierno y delinearón el peso del PRO como un partido con una marca definida que lo mantiene en la actualidad electoralmente competitivo, pero que, tras su paso por el gobierno, no logró acrecentar su llegada territorial y su peso a nivel nacional; aspectos que se desarrollaron en tensión con los otros actores de la coalición Cambiemos durante su período de gobierno. Uno de los dilemas se produjo en torno a restringirse al programa o flexibilizarlo en pos de la supervivencia de partidos. Un segundo dilema se vinculó con la tensión entre *populismo*, como expresión de ideas mercadointernistas en lo económico y progresistas en lo cultural, y *república*, como expresión de ideas exportadoras y aperturistas en lo económico y conservadoras en lo cultural. Por último, un tercer dilema se presentó ante la disyuntiva entre trayectorias políticas autónomas o sujetas a los designios del líder en la disputa por su sucesión

En un segundo movimiento analítico, los autores presentan una segunda parte en la que se ocupan de los actores socioeconómicos que participaron de la coalición de apoyo y de aquellos que fueron agentes de bloqueo de su proyecto en el gobierno. Así, en el capítulo cinco se concentran en la relación del gobierno con empresarios y, en el capítulo seis, su relación con sindicatos y movimientos populares. Por un lado, el análisis en torno a la vinculación con empresarios permite mostrar el diagnóstico errado de la coalición, dado que, al llegar al gobierno, el PRO contrastó su evaluación inicial con un conjunto empresarial al que los estímulos programáticos no resultaron suficientes para su adhesión al proyecto del PRO, por medio de inversiones en el país y apoyos públicos. A diferencia de la sobrestimada evaluación de Cambiemos, este conjunto se trató de un grupo descoordinado, cuyo comportamiento y acciones de apoyo al gobierno se organizaron a partir de intereses corporativos según el ciclo de evolución que las políticas implicaron para cada sector. Y a ello se sumó la débil pregnancia de la consigna “meterse en política” con la que Macri convocaba a este sector, que solo alcanzó vínculos individuales e intermitentes del gobierno con los empresarios, particularmente por el ideal de empresarios no dependientes del Estado que representaba serias tensiones y límites al crecimiento, por ejemplo, del sector industrial, a diferencia de los sectores agrario y financiero. Por otro lado, se aborda el análisis de las resistencias organizadas frente a la agenda de reformas que proponía el gobierno y se presta especial atención a las conquistas de derechos y posiciones que sindicatos y movimientos sociales habían alcanzado durante los períodos de gobierno kirchnerista como un legado, que representó serias trabas al desarrollo del programa de gobierno y frente al cual la relación con sectores populares significaba un importante desafío.

Finalmente, en las conclusiones se recuperan las fortalezas y debilidades del partido, así como los dilemas de la coalición y del gobierno que permiten revisar la historia reciente de la Argentina y pensar sobre las condiciones de posibilidad de proyectos de centroderecha reformistas en el poder. En este sentido, se destaca que los autores han recorrido un largo trayecto de investigación en torno a los partidos políticos en la historia reciente de la Argentina, como sobre la creación y desarrollo del partido de centroderecha PRO. Esta experiencia, sumada a la tarea de recuperar las voces de funcionarios, empresarios y dirigentes sociales sobre el perío-

do de gobierno de Cambiemos, se muestra con creces a lo largo del libro en un diálogo con enfoques y teorías de la sociología política actual y sus claves de análisis para el caso argentino.

El texto es de lectura ágil, sin por ello perder rigurosidad en el análisis ni escatimar referencias conceptuales que, además de dialogar con la producción más reciente sobre partidos y proyectos de centroderecha a nivel global, lo hace con clásicos de la sociología política argentina, como Portantiero y O'Donnell, sobre las tensiones de poder entre diferentes sectores con relación a un proyecto de sociedad. Precisamente el diálogo, que establecen los autores con estos últimos, les permite movilizar su hipótesis en torno a nuevos actores y viejos problemas en la estructura social argentina, que ofrecerían escasas alternativas al desarrollo de un proyecto liberal si se tienen en cuenta los legados de cuarenta años de democracia, en términos de la ampliación de actores con capacidad de apoyo o bloqueo que ella ha significado para nuestra historia actual. Al mismo tiempo, si, como atentamente señalan los autores, la dinámica del conflicto y las negociaciones que caracterizan el escenario democrático de la Argentina se ven para sus líderes como obstáculos que amenazan al proyecto reformista, el pormenorizado análisis que recorre el libro permite abrir interrogantes sobre una democracia tensionada y sus posibles desenlaces en un futuro próximo (Arendt, 1997; Mouffe, 2007).

En suma, se presenta un texto original que incorpora al estudio de la estructura social argentina las miradas sobre política de viejos y nuevos actores que no suelen ocupar un lugar central en los análisis sociológicos de nuestro país como élites dirigentes y CEOs. Al mismo tiempo, el libro abona a una discusión en torno a lo político a la hora de pensarnos como comunidad en futuros proyectos de sociedad, que atienda a principios de acción, valores y evaluaciones con los que diferentes agentes toman posición frente a programas de gobierno (Laclau y Mouffe, 2004). En este sentido, realiza un aporte primordial que estimula la agenda de investigación de las ciencias sociales en la Argentina e invita a profundizar diálogos en esta dirección en otros estudios. Otras cuestiones de la agenda de gobierno en materia judicial, de seguridad y de derechos humanos (solo por mencionar algunas) quedan por fuera del análisis que completaría el reverso conservador en lo cultural y liberal en lo económico que este proyecto comprende. No obstante, dicho recorte no resta valor al aporte analítico del libro, en la medida en que se propone dar cuenta de la capacidad de resiliencia de una coalición política de centroderecha tras su fracaso en el gobierno, así como de su capacidad para mantenerse competitiva en términos electorales. Ambas dimensiones, abordadas en profundidad en el libro, abren interrogantes sobre las características que esta transformación tiene en el horizonte de posibilidades de la política en la Argentina, y ofrecen claves que podrían enriquecer nuevas discusiones en el campo de las ciencias sociales, en la arena política y en la sociedad.

## Bibliografía

- Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* Buenos Aires: Paidós.
- Laclau, E. y Mouffe, C. (2004 [1987]). "Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía". En *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: FCE.
- Mouffe, C. (2007). *En torno a lo político*. Traducción de Soledad Laclau. Colección Sociología. Buenos Aires: FCE.