

Tesis de Maestría en Ciencias Sociales

Universidad Nacional de General Sarmiento

Instituto de Desarrollo Económico y Social

Usos y significados en disputa: el concepto de “populismo” en la prensa gráfica argentina. Los casos de *La Nación* y *Página/12* (1998-2008)

Tesista: Juan Franco Traverso

Director: Gabriel Vommaro

Jurado de defensa: Germán Pérez, Julia Smola, Ernesto Semán

Fecha de defensa: 13 de octubre de 2022

La tesis analizó los usos del concepto de “populismo” en la prensa gráfica en Argentina. Tomamos la prensa como parte del espacio de la comunicación política. Puntualmente, examinamos los significados públicos de dicho concepto en dos diarios de alcance nacional con líneas editoriales y adhesiones políticas marcadamente diferentes –*La Nación* y *Página/12*– en tres momentos políticos de gran relevancia: entre los años 1998 y 2008. A lo largo de nuestro trabajo, pudimos observar cómo dicho término cumplió un papel preponderante en las explicaciones y valoraciones que distintos actores llevaron adelante de los principales hechos políticos y económicos.

A lo largo de la tesis estudiamos, en primer lugar, la disputa por establecer los significados legítimos del concepto de populismo. Esta lucha simbólica que se libró en la prensa se mostró como una operación política, ya que contribuyó a la conformación del sentido común sobre dicho término y de los procesos políticos y económicos asociados a este. Además, hemos podido observar que los diversos sentidos que se le han otorgado al vocablo “populismo” en los escenarios seleccionados estuvieron relacionados con los intereses y las visiones del mundo de los actores que utilizaron dicho término y lo convirtieron en una pieza clave de sus explicaciones. En segundo lugar, nuestro trabajo se interesó en la manera en que el concepto de populismo tuvo un papel central en la “lucha por las clasificaciones” que se libraron en el espacio público. Con esto último nos referimos, fundamentalmente, al proceso por el cual este término del vocabulario político fue utilizado para calificar tanto de manera positiva como negativa a actores, procesos políticos y gobiernos. Por último, en el marco de los diferentes usos que ofrece la sociología, el estudio del concepto de populismo tuvo también implicancias “epistemológicas”. Este análisis permitió observar cómo los significados de los términos del vocabulario político se transforman conforme a los usos que se hagan de estos. En este sentido, la circulación de un concepto académico como “populismo” por espacios no académicos le otorgó nuevos significados y lo convirtió en parte del vocabulario común de la política.

La selección de los diarios se realizó sobre la base de dos criterios fundamentales. En primer lugar, los matutinos con los cuales trabajamos cuentan con un importante reconocimiento social que los convierte en actores con capacidad para influir en el establecimiento de las discusiones de la agenda pública. En este sentido, ambos medios gráficos fueron narradores privilegiados de la Argentina reciente. Además, funcionaron como espacios relevantes para aquellos actores que, proviniendo del campo intelectual, quisieron expresar sus posturas y valoraciones en torno a la realidad social, política y económica. En segundo lugar, tuvimos

en cuenta su dimensión ideológica. El hecho de que ambos medios asumieran posiciones antagónicas en el espectro ideológico-político nos permitió realizar un análisis comparativo de los usos y significados del término. Esta dimensión puso de relieve la manera en que los sentidos que se movilizaron a través del populismo, así como también los múltiples actores y hechos sociales que se adjetivaron con este, estuvieron relacionados con los posicionamientos que tuvieron ambos diarios.

El resultado de nuestra investigación nos permitió establecer tres tipos de racionalidades –entendemos por este concepto matrices o claves de lectura del término– que ordenaron los múltiples usos y significados con los cuales apareció el populismo en los periódicos estudiados: 1) en primer lugar, pudimos reconocer una racionalidad basada en el significado económico del término, donde el populismo tuvo que ver, fundamentalmente, con la presencia de un Estado interventor-redistributivo; 2) en segundo lugar, pudimos observar otros sentidos del término, movilizados a partir de una racionalidad política que lo vincularon con ciertos estilos y formas de liderazgo; 3) finalmente, otro significado del populismo tuvo que ver con su análisis en términos de “cultura política”. Ahora bien, cada una de estas racionalidades estuvo acompañada de valoraciones –tanto negativas como positivas– que dependían, por un lado, del diario de los actores que utilizaron el concepto y, por otro, del momento o escenario político en el cual estaban situados. El argumento principal que sostuvimos en nuestro trabajo es que estas racionalidades de lectura funcionaron como un “prisma” a través del cual se leyeron, explicaron y evaluaron tanto las figuras del campo político como las principales decisiones que se tomaron en materia política y económica en cada uno de los diferentes escenarios que trabajamos.

En cuanto a la organización de la tesis, el primer capítulo estuvo dedicado al análisis del concepto de populismo en el diario *La Nación*. La línea editorial de este periódico ha tenido históricamente un fuerte cuestionamiento de la política económica, estilos de liderazgos y gobiernos identificados con dicho concepto. Esta valoración negativa del término estuvo presente en cada uno de los escenarios que hemos tomado como marco para realizar nuestro trabajo. Por un lado, y a partir de los sentidos económicos movilizados con en el concepto de populismo, este fue una etiqueta que se utilizó para nominar cualquier intento de regulación del mercado o de política redistributiva por parte del Estado. Este tipo de acciones serán condenadas por los periodistas y las editoriales del diario, ya que se consideraban contrarias a la “autorregulación” de los mercados. Por otro lado, a partir de lo que hemos denominado “racionalidad política”, también fue utilizado para connotar una valoración negativa de gobiernos, procesos y actores políticos identificados con dicho término. Con relación a esto último, aparecerá vinculado a prácticas contrarias a las vigentes en las democracias liberales de los países desarrollados. En este sentido, el populismo hizo referencia a modos de construcción política basados en antagonismos y divisiones sociales. Ahora bien, también pudimos ver cómo el término fue utilizado de manera explicativa-descriptiva al proporcionar un esquema de inteligibilidad en relación con las diferentes crisis políticas que marcaron el período en el cual transcurre nuestro trabajo.

En el segundo capítulo, tomamos como fuente para nuestro análisis a *Página/12*. También en este diario el populismo apareció como un concepto estigmático a finales de los años 1990 y durante la crisis de 2001. En este sentido, los periodistas más importantes del diario y los intelectuales que fungían como columnistas de este lo relacionaron con los liderazgos políticos demagógicos y autoritarios. Sin embargo, y a diferencia de lo que sucedió en el diario *La Nación*, ante las políticas económicas implementadas por el presidente Eduardo Duhalde a partir del año 2002, estos periodistas harán que el concepto comience a adoptar un cariz positivo en virtud del sentido económico productivista con el que comenzó a ser movilizado en ese momento. Finalmente, también pudimos observar la reconversión positiva del tér-

mino, reconversión que se produjo durante la denominada “crisis del campo”. A partir de allí, el populismo perderá para los sectores progresistas cualquier connotación negativa y se transformará en una herramienta de disputa política frente a los sectores políticos y sociales que apoyaban al sector del campo.

En el tercer capítulo, hicimos un análisis comparativo entre ambos periódicos poniendo de relieve las continuidades y rupturas de los usos y significados que estudiamos en los capítulos precedentes, así como también de aquellos elementos contextuales que, de acuerdo con lo que pensamos, influyeron en las transformaciones de estos. Esto último nos llevó a formular algunas hipótesis tentativas acerca de por qué se produjo el predominio de cada una de las racionalidades de lectura del término que pudimos reconocer en nuestra investigación.

Finalmente, elaboramos algunas conclusiones que se desprendieron de la investigación y que, a nuestro juicio, revistieron de importancia para el análisis sociopolítico. En primer lugar, la manera en que la circulación del concepto de populismo por el campo de la prensa contribuyó a la conformación de un sentido común en torno a los significados de dicho concepto. Por otro lado, también pudimos observar la manera en que los debates que periodistas y profesionales del comentario político entablaron por el significado del populismo también implicó poner en discusión los sentidos de otros términos políticos como el de “democracia” o el de “república”. Por último, también pudimos observar la manera en la que el populismo se constituyó en una “palabra clave” a la hora de formularse los diferentes problemas político-económicos en cada escenario analizado.