

Tesis de doctorado en Ciencias Sociales UNGS-IDES

Campesinado y gestión de los conocimientos en Colombia en el período 2000-2014. Debates y tensiones en torno a los bienes comunes y la regulación de los conocimientos tradicionales

Tesista: Edith Carolina Pineda Pinzón

Director: Laura Mombello

Codirectora: Elsa Astrid Ulloa Cubillos

Miembros del jurado de defensa: Ana Spivak L'Hoste, Cecilia Gárgano, Juan Wahren

Fecha de defensa: 8 de junio de 2020

Esta tesis aborda los debates y las tensiones alrededor de la gestión de los conocimientos campesinos en Colombia durante el período 2000-2014. En primer lugar, indaga el lugar del campesinado y de sus conocimientos en los marcos normativos y, en segundo término, los procesos de construcción de reglas, prácticas recurrentes, posibles interrelaciones y/o controversias entre los actores estatales y sociales en distintas escalas territoriales. Asimismo, ubica las discusiones en el contexto de negociación y formulación de instrumentos jurídicos internacionales y nacionales sobre los conocimientos tradicionales, la conservación de la biodiversidad, el acceso a recursos genéticos y el comercio internacional. En este sentido, plantea la gestión de los conocimientos como parte de un complejo entramado de relaciones de valoración y/o desvalorización del campesinado, de los distintos sistemas cognitivos y de la naturaleza. Estas relaciones dan cuenta de las disputas frente al desarrollo, los derechos y la sustentabilidad de la vida.

Junto con la presentación y las conclusiones, el documento está estructurado en seis capítulos. El primero se ocupa de caracterizar los conocimientos tradicionales a partir de la perspectiva de los *bienes comunes* como enfoque que facilita el análisis de la gestión de los conocimientos del campesinado colombiano. Contextualiza el posicionamiento de los conocimientos tradicionales desde su constitución como un campo de regulación internacional que proporciona un lenguaje compartido para su abordaje como parte de las agendas políticas nacionales. A su vez, genera distintos procesos de valoración y jerarquización del campesinado y de sus conocimientos y, junto con ello, la reproducción de desigualdades vinculadas con lógicas coloniales. Los siguientes capítulos están estructurados a partir de los elementos del marco de análisis institucional propuesto.

El segundo capítulo se centra en las instituciones estatales, principales actores reguladores dentro de la gestión de conocimientos tradicionales. Las decisiones y acciones



gubernamentales se relacionan con los distintos enfoques respecto del campesinado, presentes en las propuestas de desarrollo consolidadas durante estos años en el país. Desde esta mirada, la gestión estatal prioriza la relación entre conocimientos tradicionales, desarrollo y gestión ambiental. En tal sentido, la protección de los conocimientos campesinos se sitúa, principalmente, como una cuestión de la política ambiental, desligada de otros ámbitos fundamentales como la política rural o la ciencia y la tecnología. La valoración de los conocimientos campesinos dentro de las políticas y programas nacionales se vincula también con el lugar de los conocimientos tradicionales y de la naturaleza como bienes ligados a las ventajas comerciales del país y las políticas de competitividad, a lo cual debe sumarse la recurrente negación de los derechos del campesinado.

Además de los procesos institucionales nacionales descriptos, los organismos intergubernamentales tienen un papel fundamental en la regulación de los conocimientos tradicionales. En este sentido, el capítulo tercero se ocupa de la escala transnacional de la gestión institucional, respecto específicamente de los conocimientos campesinos y la biodiversidad. Aquí, la relación establecida entre conocimientos tradicionales, desarrollo y biodiversidad se presenta como un vínculo discursivo que facilita consensos entre distintos intereses sobre la naturaleza y los territorios, configurando así marcos éticos que logran amparar a múltiples actores por sus alcances frente a la reproducción de la vida de la especie. En esta escala supranacional, se identifican tres características centrales del período: 1) la transnacionalización del campo jurídico y la consolidación de una nueva institucionalidad con tareas específicas alrededor de los conocimientos tradicionales, 2) la progresiva valoración de las dinámicas de gestión comunitaria desde una perspectiva de derechos, 3) la tendencia al planteamiento de la necesidad de diálogo entre conocimientos como presupuesto –por lo menos discursivo– de la acción estatal.

El capítulo cuarto presenta los principales hitos de movilización campesina teniendo en cuenta específicamente la acción colectiva de la organización nacional campesina Coordinador Nacional Agrario (CNA) y con otros sectores rurales durante los años indagados. Los diversos procesos desarrollados por esta organización dan cuenta de los cambios y tendencias que han permitido la construcción de reglas e instituciones frente a la producción, uso, acceso, circulación y propiedad de sus conocimientos en el contexto colombiano. Estas dinámicas organizativas han estado interrelacionadas con la acción estatal en que se producen múltiples vínculos, tensiones y contradicciones que progresivamente han configurado la noción misma de campesinado y del lugar de los conocimientos en las demandas políticas campesinas.

El capítulo quinto está dedicado a profundizar en la gestión comunitaria, a través de las reglas y las prácticas institucionalizadas, generadas en el marco de acción del CNA. Se describe el lugar dado a los conocimientos tradicionales, los criterios, motivaciones y principios que sustenta la construcción de reglas, la posición de los actores frente a la regulación de este bien y el rol asignado a las instituciones estatales en la gestión de dichos conocimientos.

Finalmente, el capítulo sexto complementa la mirada de la acción de las organizaciones campesinas con el análisis de las relaciones producidas a escala transnacional. Para ello, se retoman las posiciones y acciones del movimiento internacional La Vía Campesina, del cual forman parte el CNA y otras organizaciones campesinas colombianas. Se resalta la manera en

Tesis de doctorado en Ciencias Sociales UNGS-IDES

*Campesinado y gestión de los conocimientos en Colombia en el período 2000-2014.
Debates y tensiones en torno a los bienes comunes y la regulación de los conocimientos
tradicionales*

que se articulan las acciones generadas en distinto nivel territorial y se institucionalizan prácticas de regulación que involucran los conocimientos. Igualmente, se analiza el papel de las organizaciones no gubernamentales a partir de la acción de GRAIN Internacional y el Grupo Semillas en Colombia. En estas distintas articulaciones, la gestión comunitaria está atravesada por la tríada: conocimientos campesinos, soberanía alimentaria y sustentabilidad. Las conclusiones retoman los principales elementos desarrollados a lo largo del documento profundizando en las distintas connotaciones de la noción de bienes comunes, en las particularidades, tensiones y articulaciones entre la gestión comunitaria y la acción estatal y en los desafíos para la protección de los conocimientos campesinos en Colombia.