

Reseña: Nieto, A. (2018). *Entre anarquistas y peronistas. Historias obreras a ras del suelo*. Buenos Aires: Imago Mundi-CEHTI, 352 pp.

*Gonzalo Matías Sánchez**

Este libro es producto de la tesis doctoral de Agustín Nieto, desarrollada en la Universidad Nacional de Mar del Plata, y forma parte de las publicaciones del Centro de Estudios Históricos de los Trabajadores y las Izquierdas (CEHTI). Dos cuestiones fundamentales del abordaje del autor se expresan en el título de la obra: entre anarquistas y peronistas e historias obreras a ras del suelo, las cuales condensan las coordenadas y los objetivos del libro, que adopta la perspectiva de la historia social de la clase obrera y cuenta con una abundante densidad analítica y metodológica.

La primera cuestión, “entre anarquistas y peronistas”, apunta a rescatar del olvido y de los maltratados archivos a los sujetos que fueron silenciados, aquellos derrotados en la lucha de clases y subsumidos en los relatos historiográficos hegemónicos. La segunda cuestión, que hace referencia a las experiencias obreras, nos conecta con los trabajadores y las trabajadoras de la industria del pescado en Mar del Plata entre 1942 y 1966. Ambos aspectos condensan la renovada propuesta historiográfica de la que el autor forma parte.

Como mencioné, “historias obreras a ras del suelo” responde a una clara intención de reconstruir de manera particular la formación de la clase obrera del pescado marplatense. Esto implica posicionar en el centro del relato a los sujetos históricos estudiados y sus acciones; implica también correr el eje de análisis de lo microhistórico o macrohistórico, y significa salir de esa dicotomía que también involucra un posicionamiento desde abajo o desde arriba. Esto le permite al autor desplegar de una manera particular una serie de conceptos que van a estar presentes a lo largo del trabajo, en el que se conjugan tópicos clásicos de la historia social con nuevas miradas: experiencia, identidad obrera, cultura sindical, género, fuerza social obrera, entre otros. Estos conceptos se entrecruzan con el de clase en la complejidad del proceso de su devenir como sector social. Todo esto remite al terreno de la acción; a recuperar la tensión desde la óptica de los sujetos.

Una de las particularidades del libro es el uso de la “x” para referirse a los obreros y las obreras. Esto responde a un claro planteamiento lingüístico e ideológico por parte del autor. Su uso implica, en palabras de Nieto, “una incógnita de una ecuación que quien lee, quiera o no, debe resolver”; se trata así de un posicionamiento y una interpelación para pensar la cuestión sexo/genérica en una industria conformada en su mayoría por mujeres. El libro no se organiza siguiendo un criterio cronológico “clásico”, marcado por los tiempos de la política nacional, sino que son los tiempos de lxs trabajadorxs los que principalmente marcan el pulso del relato y los recortes cronológicos elegidos por el autor. Esto le da aún más centralidad a

* Universidad Nacional de Tres de Febrero, sanchezgon1990@gmail.com.

la cotidianeidad del accionar de los sujetos y a la expresión de sus subjetividades en distintos momentos y en sus espacios de acción.

Otra cuestión importante es la de la metodología que Nieto utiliza en relación con las fuentes. Las fuentes que utiliza el autor son variadas, desde los documentos existentes de los acervos anarquistas y sus organizaciones sindicales locales, fuentes patronales, fallos del fuero judicial/laboral, periódicos locales y memorias de militantes, hasta entrevistas a extrabajadoras y extrabajadores. Lo particular está en la interseccionalidad de su uso en el siempre mencionado, pero muchas veces no ejercido, análisis crítico de los documentos. En otras palabras, una lectura a contrapelo de los retazos que el pasado deja.

El primer capítulo está orientado al análisis de las características de la industria del pescado marplatense y de la comunidad de trabajadores y trabajadoras que la conformaron. Este análisis del proceso productivo, de la fuerza de trabajo –preponderantemente femenina– y de las características del sector patronal tiene dos sentidos. Uno es mostrar como hito en la formación de esa comunidad obrera la huelga de 1942, momento en el cual la industria comenzó a experimentar un auge y una importancia a nivel nacional. El otro es mostrar cómo en ese primer momento la organización sindical anarquista, con la conformación del Sindicato Obrero de la Industria del Pescado (SOIP), tuvo la hegemonía dentro de ese sector del trabajo, sin dejar de lado la disputa con otras tendencias políticas e ideológicas. El objetivo es rescatar la importancia del anarquismo dentro de esa comunidad, cuestionando los relatos historiográficos que expresan su desaparición para ese período.

El segundo capítulo analiza la dinámica en la disputa entre la organización sindical anarquista y la peronista entre 1943 y 1949, revelando las dificultades del peronismo agrupado en la Sociedad de Obreros y Obreras de la Industria del Pescado y Afines (SOIPA) para lograr insertarse en ese sector laboral. Este es uno de los capítulos en los que mejor se expresa el despliegue de la propuesta conceptual e interpretativa de Nieto, particularmente en lo referido a la organización sindical, a la microconflictividad en los lugares de trabajo y a la cuestión de género. Según su planteo, dentro de la industria existía una “conflictividad de baja intensidad” que muestra cómo las disputas entre el capital y el trabajo no se reducían a las huelgas, a las acciones directas o a las “victorias y derrotas”. Estas disputas tenían su continuidad en lo cotidiano, en cada empresa en particular y en las acciones de la patronal y de lxs obrerxs. Mediante el análisis de los convenios colectivos firmados entre 1943 y 1949, el autor logra reconstruir las tensiones entre lo acordado en las negociaciones y lo cumplido efectivamente en cada lugar de trabajo. Es en este nivel donde cobran importancia las experiencias y las subjetividades que conformaron la comunidad de obreros y obreras del pescado. En este marco, las experiencias de las mujeres adquieren una relevancia notable, ya que formaron parte mayoritaria de la fuerza de trabajo en esta industria. Nieto logra reconstruir las experiencias de las trabajadoras marplatenses, su rol sindical y sus concepciones políticas (principalmente lo logra con el sector anarquista) en el marco de la doble subalternidad que expresaban sus distintas participaciones. También logra hacer visible el trabajo infantil y su importancia en el proceso de formación de la comunidad obrera, complejizando el análisis conflictual capital/trabajo con la intersección de clase, género y edad.

En el tercer capítulo, el autor aborda la conflictividad obrera entre 1950 y 1955. Este período se inaugura principalmente con la hegemonía del SOIPA, el sindicato peronista de la industria ictícola marplatense. En relación con el peronismo, este capítulo cuestiona el presupuesto historiográfico de que ese período fue menos conflictivo en el ámbito laboral.

En este marco, Nieto logra reconstruir la microconflictividad obrera del período utilizando fuentes provenientes de los tribunales de trabajo, documentos que recientemente han cobrado relevancia en esta área de estudio. Además, logra determinar la mayor injerencia del Estado en la resolución de los conflictos entre capital y trabajo, y la adaptación de lxs obrerxs a ese nuevo marco, en el cual reformulan sus estrategias de resistencia. El sector anarquista no fue ajeno a esta transformación del rol del Estado y también adaptó sus estrategias de lucha. Este punto del trabajo también cuestiona la interpretación historiográfica clásica sobre la incidencia anarquista, tanto en su cronología como en sus formas de disputa.

El capítulo cuatro aborda la reorganización que se produce dentro del gremio en el marco de las intervenciones de la autodenominada Revolución Libertadora. Nieto logra reconstruir, por un lado, la ofensiva patronal, tanto en el ámbito legal como en la expresión del incremento de la conflictividad en el lugar de trabajo; y, por otro lado, la disputa por la reorganización del gremio. En el marco general de proscripción del peronismo, el autor utiliza el concepto de FSO (fuerza social obrera) para analizar los conflictos que se dieron entre el sector anarquista (antiperonista y reconocido por el Estado) y el peronista proscripto. Ese análisis le permite a Nieto complejizar la clásica interpretación de “conflictos entre bases y dirigencia”, llevando al terreno de la horizontalidad las disputas intra e intersindicales en el gremio.

El quinto capítulo, que cierra el libro, trata sobre una organización gremial que fue creciendo producto de los cambios en la estructura productiva de la industria, la de lxs fileterxs. Además de los cambios en la fuerza y en las condiciones de trabajo, el autor da cuenta (como a lo largo de todo el libro) de los cambios y las permanencias en las estrategias obreras de resistencia. Junto con la disputa en los tribunales de trabajo y la ofensiva patronal, el contexto es el de la huelga de 1965, una de las más destacadas de la década. Este proceso puso punto final a la influencia del SOIP anarquista y dio pie a la incorporación de los obrerxs al Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Alimentación (STIA), conformado por comunistas y peronistas.

A modo de balance, el estudio de Nieto se destaca por realizar diversos aportes. Logra cuestionar la simplificación narrativa de una historia etapista de los trabajadores, condescendiente con los vencedores y silenciadora de los derrotados. Asimismo, consigue iluminar las experiencias de opresión de clase en sus distintas variantes y en primera persona desde el hecho mismo de la explotación laboral hasta la opresión patriarcal, ya que la reconstrucción de la composición de la masa trabajadora le permite subrayar la presencia femenina y sus disputas en calidad de mujeres y obreras. Así, Nieto logra reconstruir historias individuales y colectivas en las que la lucha de clases se expresó en la cotidianeidad y en las que subyacen tensiones vitales: urge el salario que cobrar, hay una familia que mantener y un cuerpo que alimentar. En este estudio del proceso de conformación y reconfiguración de la identidad de clase, emergen una variedad de sitios como la fábrica, la calle y sus lugares de reuniones. Son espacios y momentos en los que se configuran y reconfiguran las experiencias obreras.

Por lo tanto, el trabajo de Nieto abre interrogantes y modos de abordajes que exceden el tema de las obreras y los obreros del pescado marplatense. Muestra cómo es posible restituir una narrativa histórica revolucionaria, con rigor analítico y con un armado teórico/metodológico/académico sólido. Demuestra que, ante la atomización de temas y períodos que la disciplina muchas veces impone, se puede elaborar una narrativa transversal entre la historia del anarquismo, del peronismo, de las mujeres y de la historia legal del

trabajo. El libro permite pensar el rol de la historia –y de los historiadores– al mismo tiempo que nos recuerda la devastadora certeza de la imposibilidad del historiador de ser impermeable ante el objeto que historiza. Solo podemos aceptar el desafío de participar en esa relación con el pasado, que funciona desde el presente y en ambos sentidos.