

Samuel Pinheiro Guimarães Neto (1939-2024): un defensor de la soberanía de América latina con justicia social

In memoriam

Andrés FIGUEROA JIMÉNEZ*

Recibido: 10 de noviembre de 2023

Aceptado: 01 de julio de 2024

“Tenemos una idea permanente. Hay bloques. Habiendo bloques, esos bloques se disputan el espacio y el proceso de globalización internacional que es un proceso económico y que tiene también aspectos políticos en la reglamentación de los países en torno a ciertas políticas”.

Samuel Pinheiro Guimarães (2011)

“Existe un enorme interés en las cuestiones de educación para crear esperanza. Desde el punto de vista individual, es extremadamente importante que las personas se eduquen y que se eduquen políticamente para saber cuáles son las causas de la situación de la sociedad, de la economía y del estado”.

Samuel Pinheiro Guimarães (2022)

Samuel Pinheiro Guimarães Neto fue un político, diplomático y académico brasileño que entregó su vida al pensamiento latinoamericanista en cuestiones internacionales y mundiales. Ejemplo de lo anterior, fue su análisis dedicado a la cuestión de la Soberanía, el Desarrollo y a develar a los Actores y Estructuras de Poder Global con el objetivo de que ese conocimiento permitiera a Brasil y a los países de la región alcanzar mayores niveles de desarrollo político y económico social. A través de su teorización de los “Grandes Estados Periféricos”, Samuel Pinheiro Guimarães se convierte en un pensador no obsecuente a las líneas de producción de conocimiento dominantes en los Estudios Internacionales, por ejemplo de Estados Unidos y Reino Unido, y, a la vez, se torna en un insumo obligado para los análisis que desde el Sur global pretenden el tratar el asunto de la Anatomía de Poder Global para desde allí, construir formas institucionales de futuro.

Las principales inspiraciones analíticas de Samuel Pinheiro Guimarães fueron la Geopolítica Brasileña y la Escuela de Brasil Gran Potencia a través de Golbery do Couto e Silva con sus obras: “Planeamiento Estratégico” (1955) y “Geopolítica de Brasil” (1967) Aquí, para introducirse en las variables propias a los Estados Periféricos y Luiz Alberto Moniz Bandeira con su trabajos: “Brasil-Estados Unidos: A Rivalidade Emergente (1950- 1988)” (1989) y “As Relações Perigosas: Brasil-Estados Unidos (de Collor a Lula, 1990-2004)” (2004) para caracterizar la relación de Brasil con la hegemonía de Estados Unidos. En ambos casos, la problemática clave y que es asumida por Samuel Pinheiro Guimarães, es el asunto de la emancipación o de la superación de una histórica condición de país bajo opresión y marginación. Desde esta perspectiva,

* Chileno. Magíster en Estudios Internacionales y Estudiante del Doctorado en Estudios Americanos, Especialidad Estudios Internacionales por el Instituto de Estudios Avanzados (IDEA) de la Universidad de Santiago de Chile. E-mail: andres.figueroa@usach.cl ORCID: 0000-0003-3471-4303



esta superación se basa en el desarrollo de una política nacional y exterior-internacional que se define por operar sobre las condiciones y posibilidades geopolíticas nacionales procurando su focalización en la obtención de mayores niveles de poder y fuerza, la unión con otros pueblos periféricos y la cristalización de capacidades de liderazgo y conducción hegemónico-geopolítica a nivel regional sudamericano.

Por otro lado, la principal oposición al trabajo de Guimarães la encontramos en el Enfoque Liberal de Celso Lafer y L. F. Lampreia. Esta visión pone énfasis en la globalización, la economía, el comercio global, las asociaciones industriales y en políticas de alianzas para el desarrollo y para la investigación científica y tecnológica en Brasil con organismos como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio. Lo anterior, versus las diferencias Centro-Periferia y de Explotación-Dominación enfatizadas por Guimarães en sus obras. Para este otro enfoque, la globalización, como tocamiento del tiempo y el espacio por el avance tecnológico, es una oportunidad y no un resultado del imperialismo de naciones centro. Lo expuesto, a través de la interdependencia mundial de los mercados financieros.

Para la visión liberal, el Estado promueve el bienestar nacional a partir de la inserción internacional, el uso de la negociación diplomática y la vinculación con empresas, capitales y tecnologías globales como medio para la participación en el sistema internacional. En suma, se prioriza la apertura de la sociedad y las instituciones a la penetración de insumos externos, multiplicando conexiones para, de esta manera, abrir canales de penetración e intercambios en el mundo. En definitiva, este enfoque propone, desde el concepto de “Articulación Interna-Externa”, traducir las necesidades internas en posibilidades externas de desarrollo para ampliar el poder de control de una sociedad sobre su destino.

Por otro lado, desde finales del siglo XX e inicios del siglo XXI Samuel Pinheiro Guimarães, con sus trabajos: “500 años de periferia: Una contribución al estudio de la política internacional” (1999); “Visiones brasileñas del exterior” (2000); “Desafíos brasileños en la era de los gigantes” (2005) y el “Imperio americano y el futuro de Brasil” (2019), se levanta como uno de los intelectuales que va a servir de alimento para los movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil que luchan por una América Latina más soberana y con justicia social. A modo de ejemplo, destacan el Foro Social Mundial, el Instituto de Economistas de Río de Janeiro y la Asociación Brasileña de la Empresa.

Samuel Pinheiro Guimarães fue un activo participante del debate de ideas en pos de una región capaz de construir unidad política y Estados fuertes, democráticos e impulsores de una democracia participativa eficiente y anti-imperialista. Para Samuel Pinheiro Guimarães, el escenario internacional estaba caracterizado por una extraordinaria inestabilidad política, arbitrariedades y violencia, por un estancamiento económico en los polos de la economía mundial (Japón, la Unión Europea y Estados Unidos) y por una gran concentración de la riqueza, marginalización y xenofobia en los países subdesarrollados.

Además, Samuel Pinheiro Guimarães fue un crítico de la globalización en sus trabajos, demostrándola como altamente asimétrica, con flujos de capital significativamente especulativos y desde donde se impulsaba, por parte de Estados Unidos, a una irrestricta apertura de las economías regionales sin exigir nada a cambio, eliminando negociaciones en, por ejemplo, los procesos de importación.

Para Samuel Pinheiro Guimarães, el “gran opositor” de nuestra región era Estados Unidos quien, a su juicio, desarrolla una estrategia con los países latinoamericanos basada en apoyar gobiernos receptivos a las políticas estadounidenses en el hemisferio y simultáneamente mantener canales de diálogo abiertos con la oposición.

Para Samuel Pinheiro Guimarães, Estados Unidos era la “metrópoli” de un “imperio” que trataba a los países de América Latina como sus “provincias”. En suma, la línea central de pensamiento de Samuel Pinheiro Guimarães, en concordancia con las visiones de otros autores como Celso Furtado, era que existía una estrategia ideológica de Estados Unidos para con la región. Aquí, Estados Unidos procura convencer a las elites y a la población de países de su: “desinterés” y “altruismo”, con el objetivo de garantizar el apoyo de los grupos dominantes y conjuntos de población a la idea de: “liderazgo benéfico” en el continente y en el mundo.

Por último, se considera que la obra de Samuel Pinheiro Guimarães es útil para llevar a cabo análisis provechosos con la Teoría: “Realismo Periférico”, del argentino Carlos Escudé (1992) y con la Categoría: “Estados Intermedios” del chileno César Ross (2012 y 2020). Aquí, en la medida en que estas tres contribuciones han caracterizado a los Actores y a la Estructura de Poder Global, han sido críticas a las tradicionales formulaciones del “centro” configurándose para pensar el mundo, y además, se han dotado de una arista práctica al ser aplicadas o, al menos, al nutrir cursos de acción al interior de las cancillerías y las políticas exteriores e internacionales de Brasil, Argentina y Chile. En suma, se asume que es posible llevar a cabo estudios comparados de los repertorios y extraer conclusiones ligadas tanto a su contenido eidético-teórico como a sus resultados en cuanto ejes de cometidos político-exteriores e internacionales.