

Dossier

Tras las huellas del desarrollo: sentidos, experiencias y críticas en torno a las ideas de lo “Bio” y el “Buen Vivir”

Dossier

In the footsteps of development: meanings, experiences and critiques of the ideas of “Bio” and “Buen Vivir”

María del Carmen VILLARREAL VILLAMAR*

Diego TARABORRELLI**

Martín MITIDIERI***

Recibido: 13 de agosto de 2024

Aceptado: 15 de agosto de 2024

Presentación

En la historia de las ideas latinoamericanas, el desarrollo ha ocupado históricamente y ocupa aún hoy un lugar de destaque. Antecedido por reflexiones en torno al progreso, la evolución o la modernización de las sociedades latinoamericanas, a lo largo de los siglos XX y XXI la idea de desarrollo *tout court* o con adjetivos (endógeno, local, humano, sostenible, etc.) ha sido central bien sea como fin, medio, objeto de disputas, críticas y formulaciones propias. Algunas de las interpretaciones latinoamericanas con mayor éxito fuera de la región como la Teoría de la Dependencia o las contribuciones sobre el Buen Vivir son herederas de esta tradición, mientras que algunos científicos sociales reconocidos internacionalmente como Raúl Prebisch, Theotônio dos Santos, Celso Furtado, Fernando Henrique Cardoso, Rodolfo Stavenhagen y Vânia Bambirra, por citar algunos nombres, o más recientemente Arturo Escobar, José Antonio Ocampo, Alberto Acosta y Maristella Svampa han construido sus reflexiones a partir de este legado, ofreciendo muchas veces salidas o miradas alternativas frente a las interpretaciones dominantes.

Inspirado en esta valiosa historia, el presente dossier recoge estudios elaborados por investigadores latinoamericanos interesados en el análisis de la heterogénea diversidad de ideas que articulan los aspectos biológicos con el desarrollo económico, la tecnología y el conocimiento; así como distintos cuestionamientos a las ideas hegemónicas sobre desarrollo, extractivismo y

* Ecuatoriana. Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ) y Universidad Federal del Estado de Rio de Janeiro (UNIRIO). Email: mariavillarreal@ufrj.com.br. ORCID: [0000-0002-7255-2432](https://orcid.org/0000-0002-7255-2432)

** Argentino. Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Email: diegotaraborelli@gmail.com. ORCID: [0009-0006-2932-9311](https://orcid.org/0009-0006-2932-9311)

*** Argentino. Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). Email: mitidieri48@gmail.com. ORCID: [0009-0001-8097-5750](https://orcid.org/0009-0001-8097-5750)

transiciones energéticas, centrales para las reflexiones sobre el futuro latinoamericano. Como coordinadores de este número nos hemos propuesto interrogar estos fenómenos en el marco de las particulares dinámicas sociales, políticas y culturales latinoamericanas de las últimas décadas, sin perder de vista la compleja trama de relaciones entre procesos globales y desarrollos locales.

Para analizar dichos fenómenos partimos de considerar que, con las críticas a los postulados sobre el crecimiento económico infinito y el Informe Brundtland *Nuestro Futuro Común*, de 1987, que consolidó al desarrollo sostenible como vertebrador de las reflexiones académicas y políticas sobre el desarrollo, se multiplicaron ideas y propuestas con el prefijo “Bio” en los esfuerzos por integrar los aspectos biológicos y económicos. Paralelamente, a partir de la cosmovisión de los pueblos y comunidades tradicionales, del pensamiento crítico y de las luchas socioambientales, en América Latina surgieron numerosos cuestionamientos a las ideas hegemónicas sobre desarrollo. Cuestionamientos que permitieron la emergencia de una literatura propia sobre extractivismos y transiciones ecosociales, así como la concepción de propuestas intelectuales y políticas de carácter postdesarrollista, como el Buen Vivir/Vivir Bien (Sumak Kawsay/Suma Qamaña).

Desde hace algunos años las ciencias sociales latinoamericanas volvieron a estar interpeladas por los desafíos del presente y fundamentalmente por las proyecciones del futuro de la región. Desde allí surgieron algunas preguntas clave: ¿cómo explicar estas nuevas discusiones sobre el desarrollo en América Latina?, ¿qué aportes puede hacer el pensamiento social latinoamericano?, ¿qué nuevas líneas de argumentación son capaces de construir los intelectuales en América Latina y qué capacidad tienen de proyectarlas?, ¿qué elementos de continuidad y ruptura con las tradiciones anteriores es posible identificar? y ¿cómo es posible disputar espacios de producción de ideas en el contexto de dependencia actual?

De este modo, las contribuciones del dossier se proponen comprender los orígenes y sentidos de ideas, nociones y teorías que enhebran, analizan y problematizan los sentidos de los nuevos conceptos que buscan redefinir el desarrollo latinoamericano a partir de la incorporación del prefijo “Bio” o bien, que postulan una crítica a la noción hegemónica del desarrollo y en su lugar proponen la recuperación de saberes y prácticas ancestrales como el Buen Vivir, como base de los postulados post-desarrollistas. Además, buscan reflexionar sobre los efectos de las transiciones energéticas, especialmente en un contexto desigual y racista como el nuestro en el que el precio de estos procesos lo están pagando los más pobres, con énfasis en algunos colectivos como los pueblos indígenas y afrodescendientes. Así, desde distintas perspectivas y objetos de análisis, los artículos buscan explicar de qué manera estas discusiones académicas inciden en la construcción de posiciones económicas, culturales y políticas a nivel regional; así como también, cuál es su impacto en la agenda de las ciencias sociales.

Los cinco textos que componen el dossier más la entrevista a la doctora Margherita Ciervo fueron elaborados por investigadores que actúan en diversas áreas de las ciencias sociales como la economía, la antropología, la ciencia política y la geografía. Ellas y ellos son provenientes de Argentina, Ecuador, Chile, Colombia, Brasil y Bolivia y actúan en sus respectivos países o en Universidades europeas. Además de la mirada multi e interdisciplinar, una particularidad que enriquece las contribuciones aquí reunidas es que varios de los autores/as, más allá de contar con una sólida formación académica, poseen amplia trayectoria de actuación en gobiernos, militancia y asesoría de movimientos sociales, organismos gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil, especialmente en América Latina y Europa. Así, los artículos presentan discusiones de carácter más teórico, estudios de caso y reflexiones, muchas de ellas críticas, a partir de las prácticas sobre lo “Bio” y las transiciones energéticas o sobre los usos y abusos de conceptos que gozan de fama internacional como el Buen Vivir.

En el primer artículo del dossier, “Retos, logros y limitaciones del Buen Vivir. Una propuesta con muchas potencialidades”, tomando como punto de partida los aportes del Buen Vivir/Sumak Kawsay, Alberto Acosta se propone reflexionar de manera crítica sobre el supuesto fundamental del “progreso”, nutrido de la lógica de la “sociedad de la externalización”, implícito en el concepto de desarrollo. El autor asume el esfuerzo de revisar y contrastar de manera exhaustiva los principales lineamientos de los valores y experiencias de los pueblos originarios como inspiración para enfrentar la modernidad y proyectar un futuro regional que transite por un sendero alternativo al del desarrollo, dado que el Buen Vivir sintetiza realidades concretas y visiones utópicas de futuro. En su contribución, el profesor ecuatoriano recoge los principales valores de esta propuesta y destaca algunas experiencias en los Andes y la Amazonía, sin dejar de cuestionar el uso tergiversado que se dio al Buen Vivir con fines políticos y dogmáticos.

Por su parte, en el segundo texto “El desarrollo sostenible en debate: aportes desde la mirada del Vivir Bien”, Damián Paikin y Pablo Guzmán Laugier concentran su análisis en las críticas al concepto de desarrollo sostenible a partir de la matriz de pensamiento del Vivir Bien. A partir de su análisis los autores logran identificar ausencias y vacíos en las agendas internacionales sobre el desarrollo, en general, y de su vertiente embebida en sustentabilidad, en particular. Ante el múltiple fracaso económico, social y ambiental de los objetivos de desarrollo planteados desde Occidente, Paikin y Guzmán Laugier proponen el retorno a la senda que venían recorriendo los pueblos antiguos y originarios antes de la disrupción del colonialismo que torció el camino original de armonía entre la naturaleza y el ser humano y entre los propios pueblos. Como parte de ese retorno, en términos temporales, se recupera la filosofía del Vivir Bien que descrea de la concepción lineal del tiempo y encuentra, en la lógica circular, una relación directa entre evolución e involución.

En el tercer artículo, “La bioeconomía y la gobernanza ambiental: el caso del biodiesel en Bolivia”, Jorge Quiroga Canaviri recupera el enfoque de la Bioeconomía Andeamazónica como plataforma para revisar de manera crítica los procesos de desarrollo vinculados a la explotación de recursos naturales en Bolivia. A partir de los fundamentos de una visión más latinoamericana de la Bioeconomía, que responde de manera más explícita y precisa a una producción respetuosa con la naturaleza, Jorge Canaviri se enfoca en la articulación de la Bioeconomía con la gobernanza ambiental y territorial, como punto de partida para el estudio de una serie de conflictos y problemáticas que imprimen deterioros económicos y ambientales irreversibles, principalmente para los pueblos originarios de distintas regiones bolivianas. En términos metodológicos, Canaviri integra distintos instrumentos que permiten identificar el papel de las políticas públicas, los actores y las normativas que promueven y legitiman el desarrollo económico insustentable. Desde allí, el autor propone a la “biocultura”, como diálogo de saberes ancestrales de pueblos indígenas, originarios y campesinos, la “bioterritorialidad, y la “bioinformación” como los tres elementos fundamentales de la Bioeconomía Andeamazónica capaces de contribuir a la toma de decisiones informadas sobre aspectos ambientales en Bolivia.

En el cuarto texto del dossier, “Biocentrismo ancestral: desde América Latina la ecología puede ser más profunda”, Felix Pablo Friggeri y Orlando Bellei Neto proponen el concepto de Biocentrismo Ancestral como alternativa a las perspectivas antropocéntricas y eurocéntricas sobre la relación naturaleza-humanidad. La propuesta parte de una mirada popular y descolonizada que hunde sus raíces en las cosmovisiones y prácticas de las poblaciones indígenas y campesinas latinoamericanas, así como de los avances del constitucionalismo regional que en cartas magnas como la ecuatoriana reconoce los Derechos de la Naturaleza o Pachamama. A partir de estas bases, los autores apuestan por el Biocentrismo Ancestral como un nuevo paradigma que, desde la

ecología vivida, permita profundizar el diálogo de saberes, las luchas anticapitalistas y la construcción de un mundo donde el Buen Vivir sea patrimonio de todos.

A su vez, en el quinto artículo “Los caminos del viento: encrucijadas de la transición energética en el territorio ancestral wayuu en Colombia”, Laura Calle Alzate y Zamira Namén Urrutia reflexionan sobre las contradicciones de procesos que, bajo el paraguas de la lucha contra el cambio climático y la transición energética, en la práctica implementan procesos de extractivismo verde que benefician únicamente a las élites del Norte y del Sur Global. Tales procesos son contrarios a los derechos y cosmovisiones de las poblaciones tradicionales y contribuyen a aumentar los niveles de racismo ambiental y a multiplicar las desigualdades presentes en los territorios. Lejos de mostrar el éxito del aprovechamiento de las denominadas “energías limpias”, a través del análisis de los macroproyectos de energía eólica implementados en la Guajira colombiana, las autoras evidencian los conflictos ontológicos que estos generan con la población wayuu, defendiendo la necesidad de crear alternativas de transición justa, basadas en la participación integral de las comunidades, el diálogo intercultural y el aprendizaje conjunto.

Por fin, la entrevista realizada por Diego Taraborrelli a la doctora Margherita Ciervo, geógrafa italiana especialista en bioeconomía, es esclarecedora de los horizontes que se distinguen para la región en la letra chica (u oculta) de las estrategias globales de desarrollo ligadas a la Bioeconomía. Ciervo restituye el recorrido de la noción de bioeconomía, de la academia a los organismos internacionales, mostrando su transformación y el modo en que pasó a incorporar ciertas lógicas subyacentes al desarrollo productivista-ecocida, y que explica con ejemplos concretos desde la Unión Europea. En este sentido, quisiéramos anticipar algunas de las alertas hacia nuestra región que se pueden encontrar en la entrevista, que dialogan con los textos aquí reunidos y nos permiten pensar cierto modo de implementarse de las ideas del desarrollo, incluso quizás las del Buen Vivir.

En primer lugar, muchas veces los estudios de la caracterización biofísica de un territorio encuentran/construyen “problemas”, que facilitan el avance sobre recursos protegidos por ley (árboles, tierras indígenas, bosques, subsuelos, ríos, etc.); en segundo lugar, la estrategia para concretar el avance se produce a menudo declarando el estado de excepción; en tercer lugar, la diferencia entre gobiernos de izquierda y derecha, en cuanto a su voluntad y lógica productivista-ecocida, es casi nula, puesto que ambos espacios políticos, pese a las diferencias, operan en el marco de la hegemonía neoliberal; en cuarto lugar, la estrategia de Bioeconomía propuesta desde los organismos internacionales es: a) industrial, b) tecnocéntrica, c) digitalizada, y d) a gran escala; y en quinto lugar, más que alcanzar el desarrollo a través del crecimiento económico deberíamos ralentizarlo, en un marco de justicia social con políticas a pequeña escala.

En estas alertas vemos ciertas dimensiones de lo “Bio” en el desarrollo, útiles para pensar la región: a) política, b) socio-territorial, c) comunitaria, y d) utópico-disruptiva. ¿No se puede acaso pensar que estas alertas y dimensiones, que surgen del análisis y recorrido de la noción de bioeconomía, son comunes a ciertas experiencias de nuestra región en torno al Buen Vivir? Por otro lado, ¿existe singularidad en una alternativa al/de desarrollo enunciada desde la raíz comunitario-ancestral latinoamericana? ¿De ser el caso, cuál es y cómo se manifiesta en torno al crecimiento económico, la justicia social y la cuestión escalar? ¿En qué sentidos se puede pensar que ideas como el Buen Vivir y la bioeconomía (una de movimientos sociales, otra de la academia), en los procesos de institucionalización (uno en Estados nacionales y otro en la Unión Europea) acabaron reacondicionadas (o sujetas) a fines productivistas?

El dossier permite pensar y precisar respuestas a estos interrogantes, y sobre todo dar cuenta del amplio espectro de experiencias y sentidos que se dibujan en América Latina en torno al desarrollo, lo “Bio”, las transiciones energéticas y propuestas como el Buen Vivir. Esperamos que los textos

aquí reunidos puedan enriquecer los debates contemporáneos, generar nuevas discusiones y que, en el contexto de la actual crisis ambiental, orienten la construcción de alternativas de justicia ecológica y social para el futuro de nuestra región.

¡Buena lectura!